



RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH INSTYTUCJI

Urząd Miasta Pruszcz Gdańskiego

Koncepcja zmiany organizacji komunikacji miejskiej na czas budowy wiaduktu w Pruszcz Gdańskim

Raport przedstawia wyniki za okres
29.04.2026 - 12.05.2026



Raport utworzony w dniu: 13.05.2026



Spis treści

1. Ankieta konsultacji społecznych
2. Wyniki ze względu na cechy głosujących
3. Wyniki ze względu na poszczególne obszary i pytania
4. Charakterystyka głosujących
5. Dane instytucji



1. Ankieta konsultacji społecznych

Koncepcja zmiany organizacji komunikacji miejskiej na czas budowy wiaduktu w Pruszczu Gdańskim

W związku z planowaną budową nowego wiaduktu oraz przebudową układu drogowego w rejonie ul. Chopina i ul. Dworcowej, Miasto Pruszcz Gdański we współpracy z ZTM Gdańsk przygotowało koncepcję tymczasowej organizacji komunikacji miejskiej.

Zmiany będą obowiązywać w okresie od zamknięcia wiaduktu (planowanego na miesiące wakacyjne) do zakończenia remontu. Ich celem jest zapewnienie sprawnego funkcjonowania transportu publicznego w mieście oraz utrzymanie połączeń z Gdańskiem.

Przygotowana koncepcja obejmuje m.in.:

- utworzenie węzła przesiadkowego przy dworcu PKP,
- uruchomienie szybkiej linii autobusowej M32 do Gdańska,
- funkcjonowanie trzech bezpłatnych linii miejskich na terenie miasta dla posiadaczy Pruszczańskiej Karty Mieszkańca (linie: 107, 207, 307)

W załącznikach do pobrania dostępne są schematy z przebiegiem tras oraz założeniami organizacji komunikacji.

Zachęcamy Państwa do zapoznania się z przygotowaną koncepcją i przekazania swoich uwag. Po zakończeniu etapu zbierania opinii planowane jest spotkanie podsumowujące z udziałem mieszkańców oraz przedstawicieli ZTM Gdańsk.

Czas trwania konsultacji

Data rozpoczęcia 29.04.2026 07:44 Data zakończenia 12.05.2026 23:59

Liczba ankiet

W ramach prowadzonych konsultacji Ankiety konsultacyjną wypełniło **834** uczestników.

Do pobrania

- [Pruszcz_107.pdf](#)
- [Pruszcz_132.pdf](#)
- [Pruszcz_207.pdf](#)
- [Pruszcz_307.pdf](#)
- [Pruszcz_M32.pdf](#)
- [Pruszcz_N5.pdf](#)
- [Pruszcz_calosc.pdf](#)
- [Przykładowe_tabliczki_przystankowe_M32_132.pdf](#)



2. Wyniki ze względu na cechy głosujących



3. Wyniki ze względu na poszczególne obszary i pytania

Zgłoś swoje uwagi dotyczące zaproponowanej organizacji komunikacji (prosimy o wskazanie konkretnego miejsca, linii lub problemu).

Odpowiedź osoby głosującej

Odpowiedź
Dojeżdżam codziennie do Gdańska i linia 200 najszybciej dojeżdża. Nie wyobrażam sobie jechać do dworca i z powrotem to zajmie za dużo czasu i nie ma szans na przesiadkę. Już teraz jadąc 200 z osiedla wschód jest ciężko, a jak zabierzenie linie 200 to pogorszy całą sprawę
132. Proszę o pozostawienie mini 132 z Rotmanki. Jestem starsza osoba, mam problemy z poruszaniem się. Często muszę jeździć do Gdańska. Kolejna przesiadka z linii 307 do tego nie na tym samym przystanku będzie dla mnie dużym utrudnieniem. Dziękuję. [REDACTED]
Pracuję przy Obrońców Westerplatte, ale dojeżdżam z Gdańska. Przy proponowanej organizacji ruchu dojazd do pracy nie jest możliwy. Jest to problem setek osób, które dojeżdżają codziennie do pracy z Gdańska do bardzo licznych zakładów we wschodniej części miasta oraz do jednostki wojskowej. Należy utworzyć linię autobusową z Osiedla Wschód do Gdańska przez Dziewięć Włók i Przejazdowo. Trasa ta jest nieco dłuższa, jednak znacznie szybsza w godzinach szczytu i umożliwi dojazdy do pracy
Osiedle Wschód na czas zamknięcia wiaduktu i generalnie zawsze musi mieć bezpośrednie połączenie Komarowo - Gdańsk omijające pruszczańskie centrum, co pół godziny przynajmniej. Tak samo część zachodnia - bezpośrednie do Gdańska 132 tak jak teraz, ale z pominięciem centrum - i dużo częściej. W wakacje nie można odbierać tych połączeń, bo ludzie pracują a studenci mają w Gd. praktyki! Nie ma zgody na odebranie wszystkim poza centrum dojazdu bezpośredniego do Gdańska. Autobusy z tych rejonów to konieczność. A szybki M32 kosztem tysięcy mieszkańców wschodu i zachodu to NONSENS. Kolej jest na granicy przepustowości i to wiadomo od lat. Kierowanie tam dodatkowo Pruszczan którzy dziś omijają dworzec bo mają lepsze bezpośrednie połączenie ze swoich zakątków to naprawdę niedorzeczny pomysł. N5 w XXI wieku powinno nocą objeżdżać całe rozległe miasto, aby nie włączyć się po nocach kilometrami z dzikami. Student UG z Cichej.
Witam, Jako mieszkańcy ulicy Heweliusza prosimy o to aby autobus jeździł ulicą Kopernika i zatrzymywał się na przystanku Kopernika/Sienkiewicza. Codziennie rano korzystam z tego przystanku oraz widzę jak wiele osób również. Brak komunikacji w tym miejscu uważamy za zły i nie zgadzamy się na przedstawioną koncepcję ze strony Urzędu Miasta
W nawiązaniu do przeprowadzonej rozmowy z Zastępcą Burmistrza ds. Komunalnych - Panem Radosławem Pietrzakiem wysłałem na jego adres e-mail mapę poglądową wraz z opisem zmian. Niestety jest brak możliwości zamieszczenia pliku graficznego w Konsultacjach Społecznych oraz jest ograniczenie w ilości znaków. LINIA: M32 - Podobnie jak w założeniu przedstawionym przez Miasto Pruszcz Gdański - LINIA PRZYSPIESZONA. Pominięcie kilku przystanków - spowoduje, że będzie to typowa linia przyspieszona LINIA: 132 - Trasa do Pruszcza Gdańskiego -> DWORZEC GŁÓWNY PKP GDAŃSK - Rondo Bursztynowe - Rotmanka Rondo - ŁUKASIEWICZA (n/ż) (Wyznaczenie nowego tymczasowego przystanku na wysokości adresu Nowowiejskiego 27 - DWORZEC PKP PRUSZCZ GDAŃSKI Po oddaniu Węzła Strzeleckiego - kursy linii 132 pominięcie Centrum Pruszcza LINIA: 107 - RONDO KOCIEWSKIE (Wybrane kursy PANATONI) – Urząd Skarbowy - DWORZEC PKP PRUSZCZ GDAŃSKI - ROTMANKA RONDO LINIA 307 - KOMAROWO - Kasprowicza - Przystanek końcowy CHOPINA/ŻWIRKI I WIGURY LINIA NOCNA - N5 - Z wyrazami szacunku, [REDACTED]
Dla przystanków Wysockiego i Broniewskiego pozostanie tylko jedna linia 107? Jaka będzie częstotliwość jej kursowania - ile razy na godzinę? To jedyna linia, która będzie obsługiwała ten zakątek Pruszcza, poza mieszkańcami Pruszcza z tych przystanków korzysta wiele osób z części Rokitnicy rozbudowującej się przy granicy Pruszcza. Żeby dojść na przystanek nowej trasy linii 207 - czyli Osiedle Kasprowicza lub Osiedle Wschód powiedźmy np. z ulicy Różanej - potrzeba ok 15-20 minut pieszo, to znacznie wydłuża czas codziennych dojazdów do pracy, a w skali miesiąca będą to dziesiątki dodatkowych godzin w podróży. Na trasie 107, na wysokości Przemysłowej/Solidarności nie widzę zaplanowanego przystanku - gdyby autobus utknął w tym miejscu w korku pasażerowie mogliby dojść pieszo do przystanku Przemysłowa 01 i tam wsiąść w inną linię jadącą do Gdańska, nie czekając w korku na dojazd do przystanku przesiadkowego na Dworcu w Pruszczu. Czy planowany jest jakiś wspólny bilet miesięczny ZTM (Gdańsk + gminy) i Kolej? Niestety na razie wygląda na to, że dojazd do Gdańska będzie dłuższy albo droższy.
Mam nadzieję, że nie będziemy się przesiadać jadąc do Gdańska z osiedla wschód ponieważ obecnie jadę do pracy średnio 1,5 i więcej i nie wyobrażam sobie jeszcze jakiś innych utrudnień ponieważ w związku z bardzo małą częstotliwością kursów często jestem zmuszona wyjeżdżać 2 godziny przed pracą.
Zmiana linii 132 doprowadzi do wykluczenia komunikacyjnego Rotmanki i połowy Pruszcza gdańskiego. Rozumiem że wynika owa zmiana z braku wystarczającej ilości autobusów, jednakże 132 domyślnie jedzie przez centrum miasta więc nie widzę sensu wykluczenia pół miasta z powodu braku 207 i 205 dla centrum. 132 działa bardzo słabo, a teraz nie będzie go wcale. Doprowadzenie 307 do rotmanki już dawno powinno się stać, ale nie zamiast 132 a oprócz 132, żeby mieszkańcy rotmanki mieli dostęp do miasta. Rotmanka jest poza pruszczem i Gdańskiem więc w odróżnieniu od mieszkańców powyższych miast mieszkańcy Rotmanki muszą płacić za bilety, a pomimo tego jesteśmy traktowani najgorzej.
W obecnej koncepcji nie ma żadnego bezpośredniego połączenia ze wschodniej części Pruszcza z Gdańskiem. Trzeba zawsze przesiadać się przy dworcu.



Uważam, że takie regularne i częste w godzinach szczytu połączenie przez północny (nowy) most jest niezbędne.

Na przedstawionym schemacie linia 132 będzie omijać wiele dotychczas funkcjonujących przystanków np. Rondo Bursztynowe, Rondo Kaszubskie, Pogotowie Ratunkowe. Przez decyzję likwidacji kursu wspomnianego autobusu na wymienionych przystankach mieszkańcy Rotmanki czy osiedla Bursztynowego zostaną wykluczeni komunikacyjnie a ich droga w kierunku Gdańska znacznie utrudniona. Linia 132 nie kursowała wcześniej za wiaduktem, po wschodniej części Pruszcza dlatego jej kursy są niezwiązane z remontem wiaduktu. Proszę o pozostawienie linii 132 na dotychczas funkcjonujących przystankach.

Zaproponowana organizacja komunikacji uwzględnia przejazd tylko jednej linii autobusowej do przemysłowej części Pruszcza tj. 132. W tej chwili przed planowanym remontem kursują w stronę ul. Zastawnej autobusy linii 132 i 232. W przypadku jakiegokolwiek awarii autobusu 132 nie będzie dojazdu do zakładów położonych przy ul. Batalionów Chłopskich, Zastawnej i dalej aż do Będziszyn -Panattoni. Dlaczego nie rozważają Państwo możliwości połączenia tej części Pruszcza z Węzłem Integuracyjnym nawet busami, niekoniecznie autobusami? W ten sposób moglibyśmy korzystać nie tylko z linii 132 ale z linii M32 oraz pociągów. To skróciłoby czas przejazdu między Gdańskiem a Pruszczem, tym bardziej, że do pracy w Pruszczu dojeżdżają mieszkańcy Gdańska, których przez najbliższe miesiące dotyka remont węzła Hucisko.

W związku ze zmianą rozkładu jazdy ZTM, proponuję nie tylko w swoim imieniu, ale i innych mieszkańców os. Wschód, a w szczególności os. Piastowskiego, aby: - autobus nr 107 co drugim kursem jeździł ul. Kasprowicza i ul. PCK, a następnie na nowy wiadukt i do miasta; - autobus linii nr 207 i nr 200 też co drugi kurs lub w godzinnych odstępach czasu - ul. Kasprowicza, następnie ul. PCK, następnie na nowy wiadukt i do Gdańska, a nie, że wszystkie autobusy z os. Wschód będą jeździć tylko do dworca PKP, a tam przesiadki na pociągi. **Pragnę wspomnieć, że z tej części miasta i z tego osiedla bardzo dużo osób korzysta z komunikacji ZTM jadąc do centrum miasta czy do Gdańska. Pozdrawiam**

Jeśli chodzi o zmiany w części wschodniej, zgadzam się na zmiany 107 i 207, ale myślę, że lepiej będzie, jeśli właśnie 207 będzie jeździć częściej. Rano i w godzinach szczytu autobus będzie miał trudności z dojazdem na drugą stronę, co może spowodować opóźnienia i zatrudniać dojazd do PKP. Jeśli nacisk kładzie się na dojazd do pociągów, to 207 powinien częściej jeździć na osiedlu Wschód, aby mieszkańcom było łatwiej dojechać do stacji i nie musieli czekać. Na moją myśl, należy pozostawić linie 200 i 205 (linia 205, aby na odcinku Emilii Plater ludzie mogli również bez problemu dojechać do miasta Gdańsk), zmieniając ich trasy i przekierowując je w stronę nowego wiaduktu. Tak więc, jeśli autobusy będą mieć możliwość dojechać do Gdańska - to pomoże odciążać napływ ludzi, którzy będą przybywać na dworzec PKP lub na linię M32, ponieważ z powodu utraty aż 3 autobusów, które jadą do Gdańska, będzie to musiało zostać uwzględnione. Uwaga do linii 200: jej końcową stacją może być Żwirki Wigury, z pominięciem przystanków przy Chopinie, a następnie będzie jechać zwykłym kursem przez nowy wiadukt (wariant kierunku, jaki ma 200 w weekendy)

Jako mieszkaniec Osiedla Wschód, proszę o rozważenie wprowadzenia bezpośredniej linii autobusowej łączącej ten obszar z centrum Gdańska (na przykład linia 200). Przejazd będzie możliwy przez czynny wiadukt. Proponowane węzły przesiadkowe są zbyt czasochłonne. Ewentualnie proszę rozważyć uruchomienie linii autobusowej w kierunku Przejazdowa i połączenie z Gdańskiem od strony ulicy Elbląskiej.

Dzień dobry, zostawiam tutaj swoje uwagi i propozycje. Uważam, że linie 132/232 mają zostawać bez zmian przez to, że te kierunki nie związane z wiaduktem na Chopinie i mieszkańcom zachodniej części było równie wygodnie dojeżdżać do Gdańska tymi autobusami, a zmiany ich nie dotyczyły. W przypadku linii 205 warto jeszcze się zastanowić, ponieważ w przypadku linii trudno uniknąć są powtarzane zakręty, ale będzie to lepszym rozwiązaniem niż pozbawienie Osiedla autobusów do Gd. Można zacząć od Komarowa, 205 będzie jechać swoim zwykłym kursem, ale na Rondo Chopina skrócić wstecz i jechać w stronę nowego wiaduktu

W związku z planowanym zamknięciem wiaduktu, proponuję uzupełnienie koncepcji o program wsparcia mobilności dwukołowej. Same autobusy nie wystarczą, gdyż utkną w korkach na objazdach wraz z autami. Aby realnie udrożnić miasto, należy zachęcić kierowców do przesiadki na pojazdy zajmujące mniej miejsca. Proponowane rozwiązanie (do wyboru dla mieszkańca): Dofinansowanie kursu prawa jazdy kat. A. Dopłata do zakupu motocykla/skutera 125 ccm (dla osób z kat. B od 3 lat) w kwocie odpowiadającej cenie kursu (ok. 3000 zł). Uzasadnienie: Koszt programu dla 100 osób (ok. 300 tys. zł) to ułamek budżetu inwestycji drogowych, a efekt jest natychmiastowy - 100 samochodów mniej w korkach każdego dnia. Jeden motocykl zajmuje 1/4 miejsca auta, co ułatwi przejazd komunikacji miejskiej i służbom ratunkowym w krytycznym okresie remontu. To tania i efektywna metoda walki z paraliżem komunikacyjnym Pruszcza.

- 2 linie nocne okrążające całe miasto (pierwsza jadąca z Gdańska na Bursztynowe potem na Wschód, druga jadąc z Gdańska najpierw na Wschód później na Bursztynowe - obie linie obejmować powinny całe miasto) - NIE dla likwidacji 132 na Bursztynowym - autobus pociągnięty do Straszyna, Rotmanki, Juszkowa, Rokitnicy i Roszkowa z węzłem przesiadkowym przy dworcu (inaczej będą straszne korki - we współpracy z gminą) - główne linie co 10 minut a nie jak teraz co 30 - TAK dla ekspresu z Domu Wiedemanna (lub wcześniej) autobus ekspres do Gdańska - zapewnienie dojazdu ze Wchodu do Gdańska bez przesiadki - zapewnienie dojazdu z Bursztynowego do Gdańska bez przesiadki (132) - zapewnienie przejazdu przez Nową Strzeleckiego Aktualny pomysł jest kuriozalny.

Dzień dobry. Trudno na podstawie załączonych plików znaleźć potwierdzenie, czy linia 132 będzie przejeżdżać przez Strzeleckiego czy nie - podane są oba warianty. Zastanawia mnie jak zsynchronizowane ze sobą będą odjazdy linii 307 oraz 107 (i 132 w przypadku prowadzenie przez Strzeleckiego) w okolicy Rotmanki/Osiedla Bursztynowego. Z Państwa propozycji trudno wywnioskować, czy taki rozkład linii 307 nie doprowadzi do sytuacji, że wszystkie autobusy umożliwiające na dojazd do linii M32 będą odjeżdżać w tym samym czasie, co ograniczy możliwość korzystania z tak częstych połączeń linii M32.

Pracuję na dwie zmiany. Jadę rano N5 z przystanku Osiedle Kasprowicza albo wracam w nocy i wysiadam na przystanku Osiedle Kasprowicza. Mam chore nogi i kręgosłup. Dojście od domu do tego przystanku zajmuje mi 18 minut, bo muszę zrobić sobie dwie przerwy na odpoczynek. Skrócenie trasy N5 do Osiedla Piastowskiego uniemożliwi mi chodzenie do pracy. Nie dam rady tyle iść. Nie chcę być wykluczonym. A do emerytury mam jeszcze cztery lata. Dlatego proszę, aby N5 dojeżdżał do mojego przystanku i dopiero na tym rondzie przy Lidlu, zwracał do centrum Pruszcza Gdańskiego.



<p>Dlaczego ze schematu zniknęła linia 205? Istotna dla mnie jest możliwość dostania się córki do szkoły w Wislinie. Linia 207 jeździ zbyt rzadko by zsynchronizować się później z 8 lub 821. Nie ma innego sposobu dostania się do szkoły</p>
<p>Brak połączenia do Gdańska z osiedla wschodniego, powinna być dodatkowa linia tak jak m32 lub po prostu przywrócona 200, i to odpowiednio często - bo my wszyscy będziemy jeździć autami, a tego jeden wiadukt nie ogarnie</p>
<p>Większą częstotliwość linii na wschodzie 207, 107 itp z uwzględnieniem aktualnych przystanków (Wysockiego, Broniewskiego), z uwagi na likwidację linii 200 potrzeba większej ilości pojazdów w mniejszych odstępach czasu aby móc dojechać do dworca w celu przesiadki do Gdańska</p>
<p>Węzeł przesiadkowy jest niepotrzebny, można na spokojnie zorganizować tak trasy, aby obie strony Pruszcza Gd. miały swoje bezpośrednie połączenia do Gdańska. Ludzie nie potrzebują synchronizowanych odjazdów co ileś minut, aby się przesiąść - ludzie potrzebują bezpośredniego połączenia, gdzie wsiądą i o nic się nie martwią, bo jadą prosto do Gdańska. Nie efektywność a efektywność. Jeżeli obecny/obecni politolog/politologdy nie rozumieją tak prostych rzeczy, to radziłbym dokonać wymiany, albo w ogóle się w takowego zaopatrzyć, jeśli takiego nie ma. Dodatkowo likwidacja linii 205 - niepotrzebne, bo mogłaby to być bezpośrednia linia do Gdańska.</p>
<p>Propozycję nowej trasy, która łączyła by Pruszcz Gdański, Rotmankę i Straszyn z Borkowem, Kowalami i inną częścią Gdańska aniżeli tylko Śródmieściem i Orunią tak jak ma to miejsce obecnie i możliwe, że omijała by korki, które na pewno powiększą się po zamknięciu mostu, dodatkowo proponowane przeze mnie rozwiązanie daje mieszkańca dojazd do dużych gdańskich węzłów Łostowice Świętokrzyska/Ujeścisko. Proponowana trasa przebiegałaby od Pruszcza Gdańskiego przystanku Zastawna/Rondo do Łostowice Świętokrzyska, prowadząc przez ulice: Zastawna, Batalionów Chłopskich, Grunwaldzka, Wojska Polskiego, Obrońców Wybrzeża, Cicha, Raciborskiego, Objazdowa, Starogardzka, Niepołomska, Łucniczka, Ofiar Grudnia '70, Zeusa, Staropolska, Świętokrzyska. Dodatkowo, rozważane mogłyby być następujące warianty finalnej trasy: - Skręt w Borkowie w ulicę Akcyjną, Kasztanową, Styłową lub w Aleję Ofiar 10 kwietnia, Kasztanową i Styłową (jak linia 176) i dalej ulicą Zeusa. - Alternatywnie, możliwe byłoby jej zakończenie na Ujeścisku, prowadząc ulicami Konrada Gunderskiego, Władysława Czerwińskiego, Przywidzka, Jabłoniowa i Warszawska (analogicznie do linii 156 i 115) lub na Jaworzniaków.</p>
<p>1) Zmiana numeru linii M32 na linię P (Tak samo jak oznacza linie pospieszne inny członek MZKZG - ZKM Gdynia) 2) Zachowanie linii 200 (Gdańsk - Os. Wschód) 3) Wydłużenie linii 307 do Zastawnej 4) Zmiana linii 207 (KOMAROWO - Os. Wschód - Kochanowskiego - Kopernika - Kasprowicza - NSZZ - Grunwaldzka - Wojska Polskiego - FAKTORIA)</p>
<p>Brak bezpośredniego połączenia Os. Wschód z Gdańskiem (Bez Przesiadki.) Dlaczego nie powstanie przystanek Przemysłowa /NSZZ Solidarność z możliwością przesiadki na przystanek Grunwaldzka/Przemysłowa Linia dodatkowa z Os. Wschód przez Wiślinę i Przejazdowo do Gdańska</p>
<p>Kompletne wykluczenie komunikacyjne osiedla wschód z Gdańskiem, poprzez likwidację linii 200 i konieczność przesiadki z 207 na kolejny autobus. Jest to zdecydowane utrudnienie i wykluczenie dla osób niepełnosprawnych, które nie będą w stanie przedostać się na węzeł komunikacyjny by się przesiąść na autobus do pozostałej części Pruszcza oraz Gdańska. Powinna zostać puszczona jakaś komunikacja autobusowa przez nowy wiadukt. Korki tak czy siak będą więc nie będzie to wielkie utrudnienie w ruchu a napewno będzie korzystniejsze dla osób dojeżdżających</p>
<p>Propozycje ruchu autobusowego w czasie remontu wykluczają przystanek autobusowy Pruszcz Gdański/Wagnera 98. Zaproponowane rozwiązania nie biorą pod uwagę między innymi osób niepełnosprawnych. Osobiście, jako osoba niepełnosprawna ruchowo i wzrokowo, mam nieraz problemy, aby dojść do tego przystanku i od tego przystanku do domu. Osoby projektujące to rozwiązanie ruchu autobusowego nie zdają sobie sprawy, jaki jest ból związany z chodzeniem. Obecnie mój główny środek przeciwbólowy jest silniejszy od morfiny, ale i tak znosi ból tylko częściowo. Do tego moje problemy związane z pogarszającym się wzrokiem też utrudniają poruszanie. Czyli obecna propozycja ruchu autobusowego w czasie remontu wiaduktów nie bierze pod uwagę osób niepełnosprawnych. W Pruszczu Gdańskim nie mieszkają osoby tylko młode i pełnosprawne i do tego posiadające samochód. Z poważaniem [REDACTED]</p>
<p>Uważam, że przykładowo linie np. 200, 207 powinna zostać poprowadzone od Komarowa oraz Osiedla Wschód przez nowy wiadukt (ul. NSZZ Solidarność), co umożliwiłoby bezpośrednie połączenie w kierunku Gdańska. Dodatkowo linia N5 powinna pozostać bez zmian i nadal obsługiwać trasę do Osiedla Kasprowicza. Jest to linia, z której korzysta wiele osób, a jej zmiana spowoduje odcięcie komunikacyjne całego Osiedla Wschód.</p>
<p>Jako mieszkanka Osiedla Wschód, proszę o rozważenie wprowadzenia bezpośredniej linii autobusowej łączącej ten obszar z centrum Gdańska (na przykład linia 200). Przejazd będzie możliwy przez czynny wiadukt. Proponowane węzły przesiadkowe są zbyt czasochłonne. Ewentualnie proszę rozważyć uruchomienie linii autobusowej w kierunku Przejazdowa i połączenie z Gdańskiem od strony ulicy Elbląskiej.</p>
<p>Przed wszystkim zaproponowany rozkład na tabliczce linii 132 z Zastawnej/Rondo jest nie do przyjęcia. Odjazdy 14:56, 15:56 to jest jakieś kompletne zaprzeczenie logicznego rozkładu dopasowanego do rytmu pracy okolicznych zakładów pracy, gdzie pracę kończy się o pełnej godzinie. Nie robimy na złość osobom pracującym. Taka organizacja to większe korki i więcej spalin na zakorkowanych ulicach. W zamian za 232 można by przekierować linię 307 aby obsługiwała relację Zastawna/Rondo-Dworzec PKP-Rotmanka, aby usprawnić dojazd z biura LPP do dworca w Pruszczu, co bardzo ułatwiłoby dojazdy, bo z przesiadką na pociąg na dworcu w Pruszczu można dużo szybciej dostać się do dalszych dzielnic Gdańska w godzinach szczytu. Nie po to kupuję bilet okresowy na gminy, żeby czekać po pracy do 15:26 na pierwszy kurs autobusu 132. Autobus 307 lub 132 musi odjeżdżać do max. 10 minut po 15 czy 16, kiedy wszyscy wychodzą z pracy i chcą jak najszybciej przedostać się do miejsca zamieszkania. Najbardziej jednak opowiadam się za poprowadzeniem obecnej linii 232 przez dworzec PKP w Pruszczu aby ułatwić dojazd do pociągów z Zastawnej.</p>
<p>patrzę na tę koncepcję przez pryzmat dynamiki przepływów, której nie szuka zwykły objazd. Wycięcie tak kluczowej tętnicy bez chirurgicznej precyzji doprowadzi do zawału miasta. Analizując plany, widzę błąd w założeniu, że autobusy poradzą sobie bez priorytetyzacji ruchu czy inteligentnej sygnalizacji - bez tego utkną w zatorach, tracąc rolę alternatywy dla aut. Niepokoi mnie też dobór podwykonawców, którzy składają oferty na bazie niejasnych wytycznych. Trudno o rzetelność, gdy władze jako kluczowy parametr lamp podają udźwignięcie bożonarodzeniowych, zamiast skupić się na wytrzymałości zmęczeniowej</p>



pod systemy detekcji potoków czy odporności na drgania przy zwiększonym tonażu. Ryzykujemy montaż systemów niedostosowanych do charakterystyki inwestycji, co wygeneruje awarie już na starcie. Przy wydłużeniu tras o 20%, bez zwiększenia taboru, takt spadnie drastycznie, wypychając ludzi do aut i dobijając ul. Grunwaldzką. Kręgosłupem musi stać się kolej, zsynchronizowana z autobusami co do minuty. Apeluję o odejście od priorytetów estetycznych na rzecz twardej inżynierii. Budowa to operacja na żywym organizmie – bez perfekcyjnej logistyki czeka nas wielomiesięczny paraliż.

Nie widzę sensu wprowadzania zmian na linii autobusowej 132. Jest to jedyna linia ZTM, która łączy tę część Pruszcza (osiedle bursztynowe, Rotmanka) z Gdańskiem. Zmiany na tej linii spowodują znaczne utrudnienie w dojazdach mieszkańców Pruszcza i Rotmanki do szkoły/pracy. Linia i tak w godzinach szczytu jest przeładowana pasażerami, więc nie wyobrażam sobie zmieniać jeszcze kursów na niekorzyść mieszkańców.

107, 200 Konieczne utrzymanie bezpośredniego połączenia Os. Wschód z 1. Gdańskiem oraz 2. najkrótszą drogą z centrum (przychodnie, targ, zespół szkół ogrodniczych) - a nie przez Podmiejską i Sikorskiego. Konieczna zmiana organizacji ruchu na PCK/NSZZ (zmiana pierwszeństwa celem przyspieszenia wjazdu autobusów na wiadukt)

Koncepcja odbierająca osobom starszym i niepełnosprawnym bezpośrednie połączenie z Gdańskiem z ulicy Obrońców Wybrzeża lub Cyprysowej i Cichej i zmuszanie ich do przesiadek jest znaczącym utrudnieniem albo wykluczeniem ich z możliwości dojazdu do Gdańska komunikacją miejską.

Linia 200 - linia, która wykorzystuje nowy wiadukt nagle zostaje zamknięta, bez sensu. Wschód będzie odcięty od szybkiej linii bezpośredniej do Gdańska. Przy zatłoczonych rano pociągach, korkach już teraz, mieszkanie w Pruszczu będzie koszmarem.

Linia 132 nie powinna zmieniać swojej trasy, autobus dotychczas nie przejeżdżał przez remontowany wiadukt w związku z czym zmiana trasy jest niezrozumiała i w znacznym stopniu utrudnia dojazd do Gdańska mieszkańcom osiedla bursztynowego i okolic oraz mieszkańcom rotmanki.

Usunięcie kursu linii 132 w stronę Rotmanki jest niczym innym niż wykluczeniem komunikacyjnym. Jedyna linia, jeżdżąca i tak zbyt rzadko i źle zaopatrzona ("krótkie" autobusy w godzinach 15-16, kiedy wraca z Gdańska najwięcej osób), nie ma żadnego związku z remontem wiaduktu i powinna zostać zachowana. Dojazd na uczelnię wymaga już i tak przesiadek w Gdańsku, dla młodych ludzi to dodatkowe godziny spędzone w komunikacji miejskiej i problemy logistyczne z dopasowaniem godzin dojazdu każdego dnia, zwłaszcza przy częstych spóźnieniach linii i korkach na trasie.

Koncepcja dotycząca linii 132 jest całkowicie błędna tak jak by ją tworzyła osoba bez wiedzy i doświadczenia. Nie powinno się zabierać autobusu z ronda bursztynowego ani ronda w Rotmance z powodu dużej ilości pasażerów młodych jak i zarówno starszych osób. Do tego po otwarciu ulicy strzeleckiego wypadało by tamtędy puścić jakiś autobus ponieważ przez korki jakie się tworzą na raciborskiego podróż autobusem jest nie do wytrzymania a będzie jeszcze gorzej bo robi się coraz cieplej.

Chciałbym wyrazić opinie dlaczego darmowa linia ma być tylko dla mieszkańców miasta pruszcza gdański a nie dla całej gminy i wiejskiej. Przez wiadukt przejeżdżają również mieszkańcy wiejskiej gminy szczególnie miejscowości przyległych do pruszcza tzn straszyn, juszkowo, rusociń, rokitnica radunica - docierają przez ten wiadukt i do pracy i do szkoły czy do osoków zdrowia. Co z linią 821??!

Z Kasprowicza dostać się do dworca to kawał drogi. Nie pozbawiajcie Kasprowicza i szkoły 4 przejazdu autobusem 200 przez Wiadukt nowy do Gdańska!!!! Nie ma żadnego autobusu od Kasprowicza z pominięciem dworca a tam nie ma ja dojechać i dojeść Utrzymać 200- w tygodniu po trasie prze nowy wiadukt!

Kompletnie nie rozumiem dlaczego cały Wschód traci jakiegokolwiek połączenia autobusowe z Gdańskiem. Skoro będzie linia M32, to powinna być też M05, która - może być mniejsza częstotliwość niż co kwadrans - pozwoli mieszkańcom Os. Wschód lub Komarowa pojechać do Gdańska bez wymuszonych przesiadek.

Dla seniorów z os. Sady i ulicy Obrońców Wybrzeża oraz okolicznych bloków autobus 132 to jedyny dogodny dojazd do i z Gdańska bez przesiadek. To bardzo potrzebne! Linia 132 powinna zostać po staremu i jeździć częściej!

207 pierwszy kurs z osiedle wschód i skomunikowanie z m32 o 5:15 dla osób jadących na 6 do Gdańska ich znacząco opóźni. Przydałoby się dołożyć kilka kursów 207 jadących wcześniej aby skomunikować mieszkańców osiedla wschód z pierwszym m32 i kolejnymi.

Rozwiązania są bardzo dobre, ale na czas remontu powinno zostać wprowadzone honorowanie biletów ZTM w pociągach PolRegio na odcinku Pruszcz Gdański - Gdańsk Główny. Taka zmiana na dobre zmieniłaby zachowania transportowe mieszkańców i przygotowała na działanie Metropolii.

To jest bardzo zły pomysł aby zlikwidować 132 na Rotmanke. Ile ludzi codziennie z Rotmanki jeździ do pracy i dzieci do szkoły tym autobusem. Nie zgadzam się na takie złe rozwiązanie, 132 musi zostać na swojej trasie nie można zmieniać trasy. Nie można tego zrobić ludziom z Rotmanki i okolic.

Linia 132 powinna jak najbardziej omijać okolice ul. Chopina. Po pierwsze - jadący z okolic dworca i ul. Chopina będą mieć dostęp do linii M32, więc niech to będzie linia dla tamtych okolic. Po drugie - jeśli tam dodamy 132, to wytworzy się, tam w centrum, jeszcze więcej autobusów, które same będą się blokowały. Nawet jak będą miały różne godziny odjazdu z przystanku, np. Krótka Dom Wiedemanna, to zatory drogowe od strony Gdańska spowodują że te czasy przyjazdów/odjazdów, będą całkiem inne niż te na tabliczkach przystankowych. Niech ta linia przebiega od strony Gdańska przez R. Kaszubskie, Rotmankę, Faktorię, i na odwrót. Ewentualnie z R. Kaszubskiego, przez Faktorię do Zastawnej, z przesiadkami dla Rotmanki, na R. Kaszubskim. Osobnym problemem stają się godziny kursowania tej linii. Na Zastawnej na przykład pracuje się na godziny : 6, 7, 14, 15, 19, 22 oraz 23, i koniec pracy to także te godziny. Więc odjazd z Zastawnej jest potrzebny np. 15 - 20 minut po tych godzinach, a dojazdy to powiedzmy 20 - 30 minut przed tymi godzinami. W soboty to godziny : 6, 7 i 14 oraz 15, a w niedziele to : 19 i 22. To tych parę słów o linii 132.

Autobusem 132 z Cichej dzieci dojeżdżają do szkół w Gdańsku i szkoły muzycznej. Mają wykupione bilety semestralne, są przyzwyczajone bezpiecznie i



bezpośrednio dojechać na miejsce i wrócić do domu. Likwidacja 132 na Cichej to problem bardzo wielu rodziców. Nowa propozycja jest nie do zaakceptowania. Stop dla likwidacji dotychczasowej linii 132!

Dojeżdżam spoza Pruszcza do miasta. Dzieci chodzą do szkoły i do przedszkola w Pruszczu. Co miasto zrobiło aby zniwelować korki jakie powstaną w związku z zamknięciem mostu? Bo mnie zmiana w komunikacji autobusowej nie interesuje w ogóle. Mnie interesuje fakt czy przez Pruszcz przejadę w 30 min czy w 3 godziny. Z konsultacji wynika że poza zmianami komunikacji autobusowej nic nie zrobiliście.

Problemem jest autobus kursujący linią N5, korzystając z niego na codzień jestem w stanie stwierdzić, że znaczna ilość osób wysiada na osiedlu Kasprowicza. W obecnej propozycji gdzie kurs kończy się na osiedlu Piastowskim, będzie to bardzo problematyczne rozwiązanie dla mieszkańców z osiedla wschód, Rokitnicy czy też innych okolic tej części Pruszcza. Jego kurs w tej części miasta zdecydowanie nie powinien być skrócony. Odległość „z buta” od końcowego przystanku ukazanego w propozycji - osiedle Piastowskiego do np. osiedla wschód wyniesie co najmniej 30min.

Uważam, że jeśli mają być 3 linie bezpłatne to powinny mieć krótkie trasy - jedna Rotmanka, druga Kasprowicza z osiedlem wschód i trzecia Komarowo z Centrum. Żeby jak najmniej kręcić po Pruszczu. Te długie pętle powodują, że trzeba jechać przez całe miasto. A tak będzie można na węzle przesiadkowym przesiąść się na inny autobus. Konieczny jest też autobus bezpośrednio skracający na Przemysłową i jadący na Kasprowicza - trasa obecnej 200. Nie będzie to utrudniało ruchu w centrum. I w drugą stronę wyjazd z Kasprowicza bezpośrednio na Gdańsk obwodnicą Pruszcza.

107 będzie jechać tak długo, że chyba każdy będzie chodził na piechotę do tego dworca. Zresztą 207 też. W ogóle to nie wygląda. Godziny szczytu to jakie są? To się nic nie będzie zgrywało. Wschód będzie odcięty. Nie będzie można liczyć na to, że punktualnie będą jeździć te autobusy. Dogadać się jakoś z koleją i bilety na ztm były respektowane w pociągach regio.

Konkretnym problemem jest ciągle odcinanie mieszkańców z osiedli od strony Rotmanki. 132 to jedyny autobus, który aktualnie jedzie bezpośrednio do Gdańska. Przy remoncie oczywiście będzie odebrany. Przy ostatnim remoncie obwodnicy 132 miało trasę przez Strzeleckiego i to było najlepsze rozwiązanie, niestety czasowe i w końcu odebrane. 107 aktualnie jedzie bezpośrednio na dworzec, w godzinach porannych autobusy są pełne, bo wielu ludzi zjeżdża z osiedli, aby przesiąść się na pociąg. Przy ciągłych korkach i źle ustawionych światłach na skrzyżowaniu przy ogrodniku i pogotowiu teraz są spóźnienia. W przypadku jazdy przez połowę miasta w godzinach szczytu 107 będzie wiecznie w korkach i dojazd nim na dworzec będzie bezużyteczny, bo wiecznie będą opóźnienia. Budowa wiaduktu jest ciężka i potrzebna, ale nie można odbierać ludziom bezpośrednich połączeń i utrudniać dojazd do pracy.

proponowana koncepcja jest nie do zaakceptowania bo zmienia trasy i likwiduje linie na zachodniej stronie miasta, z których korzystają dziennie setki albo tysiące podróżnych jak 132. Nie zmieniać trasy 132 bo wiezie ludzi do szkół i pracy bezpośrednio do gdańska. 132 nie musi nawet w centrum pruszcza stawać a od razu jechać do gdańska pomijając centrum Chopina.

Wycofanie linii 132 z osiedla bursztynowego znacząco utrudni dojazd do pracy osób jadących z okolicy ulicy cichej zarówno do pracy w części przemysłowej (magazyn LPP oraz Poczty Polskiej) jak i dojazd bezpośrednio do Gdańska w godzinach porannych. Nie wspominając już o mieszkańcach Rotmanki, którzy zostaną całkowicie wykluczeni.

Bez sensu jest likwidacja autobusu który całkowicie nie jest związany z planowanym remontem wiaduktu i ulicą Chopina. Autobus jest głównym wręcz najważniejszym i bezpośrednim środkiem transportu dla zachodniej części miasta i gminy Pruszcz Gdański. Przez korki ciężko będzie połączyć przesiadkę z dość rzadko kursującym autobusem 307 do centrum miasta. To niedopuszczalne. Powinno się jak najszybciej dokończyć która pierwotnie miała zakończyć się na początku 2026 roku ul. Strzeleckiego aby swobodnie rozgrzebać kolejny remont głównej arterii miasta ul. Chopina inaczej spowoduje to wszystko paraliż miasta.

Linia 132 - po proponowanej zmianie osoby bez biletu miesięcznego zapłacą dwa razy tyle za dojazd do Gdańska i z powrotem. Wydłuży się też znacznie czas dojazdu, starsze osoby będą bardzo zmęczone, tak samo biedna młodzież, która najczęściej musi się w Gdańsku przesiąść do kolejnego środka komunikacji. O której dzieci będą musiały wstawać? Już teraz wstają po 5.00...

Nie jestem mieszkańcem Pruszcza Gdańskiego, ale codziennie dojeżdżam komunikacją miejską z Gdańska do Rotmanki i nie wyobrażam sobie, że linia 132 będzie skrócona o ten przystanek (Rotmanka Rondo). Dojeżdżam porannymi godzinami jak i również popołudniem czy wieczorem, przemiał ludzi naprawdę jest spory, a dodatkowy czas, który trzeba będzie poświęcić na dojazd do pracy, będzie sporym utrudnieniem. Wiem, że będzie linia zastępcza łącząca, ale patrząc jakie korki potrafią się tworzyć w mieście, wątpię, że dopasuje się to tak godzinowo żeby się przesiadać. Przewoźnik albatros jak najbardziej jest, ale nie ma możliwości połączenia tego z biletami miesięcznymi (ztm Gdańsk+gminy), który mam podpity pod kartę mieszkańca Gdańska. Pozdrawiam

Problem dotyczy trasy linii 107, gdyż został zlikwidowany przystanek Emilii Plater 01, proszę o ponowne uwzględnienie tego przystanku w trasie tej linii. Z autobusu 107 korzystają dzieci w trakcie dojazdu do szkół i na zajęcia dodatkowe oraz osoby starsze i schorowane dla których dojazd do zaproponowanych przez Państwo przystanków przy ul. Powstańców Warszawy lub Kasprowicza będzie niemożliwe. Dlatego proszę o rozszerzenie trasy linii 107 żeby ponownie wjeżdżał w osiedle i jeździł na ul. Plater a nie tylko omijał tą okolice i przejeżdżał ul. Gałczyńskiego. Dodatkowo z uwagi na fakt, że autobus 107 jest wykorzystywany jako dojazd do przystanku na ul. Grunwaldzkiej aby móc przesiąść się na inne autobusy proszę o zmianę trasy tak, żeby po przystanku na ul. Dworcowej jechał on od razu na ul. Chopina i na Grunwaldzką, a nie przejeżdżał przez pozostałą część miasta bo to znacznie wydłuży czasową trasę i z uwagi na korki i opóźnienie autobusu sprawi że osoby nie zdarzą się przesiąść do kolejnego autobusu na przystanku w centrum Pruszcza tj. na ul. Grunwaldzkiej.

132 do Rotmanki

Dzień dobry, odoaba mi si3 wezel centralny przy dworcu. Iwazam ze to bdb pomysl. Jednak uwazam tez ze nie jest absolutnie akceptowalne aby osiedle wschod zostalo bez bezposredniego kontaktu autobusowego z Gdańskiem.linia 200 to jest minimum jakie powinno pozostac. Druga kwestia czestotliwosc odjazdu



pociągów z PG oraz wielkość składów powinna być znacznie zwiększona- już w tej chwili jest problem z ilością wagonów. Czy w ramach uproszczenia na czas remontu nie możemy założyć że wszyscy mieszkańcy są uprawnieni do przejazdu bezpłatnym liniami po Pruszczu ? Po co generować dodatkowe formalności i tak mieszkańcy os. wschód mają bardzo pod górkę. Jeszcze jedna kwestia - jeśli tunelem mają dziennie przechodzić tysiące osób konieczne jest utrzymanie odpowiedniej czystości bo już teraz bywa naprawdę nieciekawie. Ponadto uważam że miasto powinno zadbać o dodatkową kładkę pieszo rowerowa dla mieszkańców- to że zostajemy z samym tunelem jest naprawdę ogromnym problemem i utrudnieniem. Na co dzień z osiedla wschód m.in do szkoły katolickiej czy innych szkół udaje się mnóstwo dzieci. Zwrócić Państwo uwagę że komunikacja powinna być też bezpieczna dla takich dzieci. Dziękuję i powodzenia

Nie wyobrażam sobie zmiany trasy linii 132. To spowoduje odcięcie znacznej części Pruszcza od sprawnej komunikacji. Linia 107 jest mało wydolna, pozostawienie tylko tej linii znacznie opóźni dotarcie mieszkańców z okolic ul. Cichej, os. Bursztynowego i Rotmanki do Gdańska.

Proszę o pozostawienie linii 132 w trasie na Rotmankę. W przeciwnym razie wykluczcie Państwo komunikacyjnie setki osób mieszkających nie tylko na skraj Pruszcza od Pólnocy, ale przede wszystkim z Rotmanki

Proszę o rozważenie poprowadzenie tymczasowej (na czas remontu) pospiesznej linii autobusowej od dworca PKP Pruszcz (strona wschodnia) do Gdańska przez Przejazdowo a także uruchomienie połączenia które będzie kursowało wahadłowo (z adekwatną częstotliwością) na trasie Rotmanka - dworzec PKP Pruszcz Gdański lub w inny sposób skomunikować górny taras z okolicą dworca PKP Pruszcz (chodzi o dojazdy dzieci i młodzieży do szkoły i na zajęcia sportowe na terenie SP nr1.

Muszą być 2 sposoby dojazdu od wschodu do Gd. Teraz propozycja jest na 1 przez centrum komunikacyjne dworzec a jeśli tam się coś wydarzy to wszyscy mają problem- nie wyobrażam sobie aby nie było alternatywy. Konieczni wciąż musi poruszać się alternatywnie dla dworca przez NSZZ Solisarnosc Argument że będzie długo jest słuszny ale nie możecie pozbawiać ludzi alternatyw bo to jest tylko jedna trasa- nie dajecie wyboru i szansy ludziom. Cześć mieszka na końcu Kasprowicza i początku Kasprowicza- wszak długa ulica i wymuszacie na ludziach tylko trasę dworzec jako jedyną słuszną no nie! a co z tymi co mieszkają w połowie Kasprowicza- wszyscy jeżdżą na dworzec i brak drugiej awaryjnej alternatywy. Coś powinno jeździć przez trasę jak 200- dużo ludzi korzysta z tej opcji dojazdu do pracy bezpośrednio do Gd.

Koncepcja komunikacyjna opracowana z za biurka, przez ludzi, którzy nie podróżują komunikacją miejską. W obecnym kształcie odcina około 60% mieszkańców (tj. całą wschodnią część miasta) od komunikacji miejskiej do Gdańska. UWAGI do koncepcji cd (z uwagi na niepotrzebnie ograniczoną liczbę znaków uwagi trzeba bezsensownie rozbijać na kilka zgłoszeń): 4) Pętla przy Dworcu PKP w Pruszczu Gdańskim nie jest w stanie pomieścić tak dużej liczby autobusów ze skierowanych do niej linii (poza komunikacją miejską pozostaje jeszcze komunikacja gminna). Przystanek przy pętli autobusowej obsługiwać będzie zapewne autobusy jadące w kierunku ul. Nowowiejskiego. Brak jest w ciągu ul. Dworcowej przystanku autobusowego po drugiej stronie ulicy (w kierunku remontowanego wiaduktu) – oraz brak jest zatoki przystankowej, jak również wystarczająco szerokiego chodnika, na którym bezpiecznie można by czekać na autobus. (Linia 107 nie będzie zawracać na w/w pętli). 5) Z przedstawionej koncepcji wynika, iż zlikwidowane zostały linie 200 i 205 (ze wschodniej części miasta). Wykluczono komunikacyjnie rejon ul. Kopernika / Wagnera (obecnie są tam dwie linie autobusowe – 200 i 307, po zmianie nie będzie żadnej).

Koncepcja komunikacyjna opracowana z za biurka, przez ludzi, którzy nie podróżują komunikacją miejską. W obecnym kształcie odcina około 60% mieszkańców (tj. całą wschodnią część miasta) od komunikacji miejskiej do Gdańska. UWAGI do koncepcji cd (z uwagi na niepotrzebnie ograniczoną liczbę znaków uwagi trzeba bezsensownie rozbijać na kilka zgłoszeń): 9) Wykluczenie komunikacyjnie rejonu ul. Kasprowicza / Wagnera poprzez likwidację wszystkich kursujących tam połączeń autobusowych. Postuluje się poprowadzenie w to miejsce przynajmniej jednej linii autobusowej.

Linia 132 powinna zostać w nienaruszonym stanie do obecnej - wiadukt nie wpływa na funkcjonowanie tej części mieszkańcy mimo pewnie większej ilości korków nie powinni oni odczuwać remontu w takim stopniu (zabierając im bezpośrednie połączenie z Gdańskiem) Bardzo ważna zmiana moim zdaniem powinna nastąpić w przystankach linii 107. Jadąc przez wiadukt w stronę ulicy Podmiejskiej powinien po stronie zachodniej zatrzymywać się i dać mieszkańcom możliwość skrócenia drogi do Gdańska poprzez przystanek Pruszcz Przemysłowa - przystanek mógłby znajdować się zaraz za zakrętem w ulicę Przemysłową - byłby tam bezpieczny punkt aby wejść na chodnik i przejść do przystanku Przemysłowa zamiast wracać się do centrum na przesiadkę na M32. Osiedle Nad Radunią i granice miasta (Bedzieszyn) jest bardzo pominięta komunikacyjnie- mieszka tam wielu seniorów a granice miasta to miejsca pracy wielu ludzi dojeżdżających komunikacją miejską. Czemu 307 ma tak krótki przebieg. Mógłby kontynuować przejazd do granic miasta. Linia 207 mogłaby jechać nowym wiaduktem i jechać do Gdańsk dając możliwość stronie wschodniej bezpośredni dojazd do Gdańska zamiast po prostu krążyć po osiedlu wschód.

132 jest to autobus który jest wiecznie przepełniony i nie wyobrażam sobie jeszcze żeby wogóle nie dojeżdżał do Rotmanki, pozostała komunikacja chodzi o linie Albatros 823, 839 teraz z początkiem roku była zmiana rozkładu jazdy to jest jakaś porażka żeby autobus w godzinach szczytu jeździł co godzinę na Rotmanke, a rano co 2 godziny do Gdańska

linia 132 - czy dobrze rozumiem, że do września br. (czyli do zakończenia budowy Nowej Strzeleckiego), nie będzie obsługiwane osiedle Bursztynowe? Czy po otwarciu Nowej Strzeleckiego, linia 132 będzie jeździła przez osiedle Bursztynowe? Proponuję, aby wprowadzić już na stałe przejazd do i z Gdańska dla linii 132 przez ul. Nową Strzeleckiego (z pominięciem przystanków w centrum - Krótka/ Dom Wiedemmana) co zapewne skróci czas przejazdu.

307 Dlaczego 307 jeździ na Rotmankę, skoro to linia "Miejska", a Rotmanka jest poza granicami miasta? Czy gmina wiejska dopłaca do tego odcinka? Czyli Mieszkaniec Pruszcza Gdańskiego z kartą Mieszkańca nie może pojechać poza granicę miasta, czyli na Rotmankę na karcie mieszkańca? Czy 307 będzie włączone do biletów Fala i metropolitalnych?? Jak często będzie jeździć? Co z korkami na Raciborskiego?

Zostawienie linii 132

Uważam że zawieszenie linii 132 która nie jeździ na remontowany most jest nie do zaakceptowania zwłaszcza iż można by było ją pozostawić i np puścić w drogę powrotną przez nową trasę która kończy swój bieg na trakcie. Plus zawieszenie linii powoduje iż duża część ludzi z Rotmanki i osiedla Bursztynowego



zostaje pozostawione bez niczego a jak dojechać do pracy gdzie autobus 823 i tak ma skrócone kursy a co dopiero zatrzymanie w/w lini.

132 zabranie jej z ulicy raciborskiego i cichej pozbawia mieszkańców jedyne bezpośredniego transportu do Gdańska głównego. trasa powinna zostać takas sama i powinno być ich dużo więcej niż jest obecnie. To jedyny autobus z Gdańska w te rejon i na odwrót

Linia 132 koniecznie musi pozostać na swojej trasie. Przebudowa wiaduktu jej nie obejmuje. Ponadto, linia 107 przez swoją trasę którą jest zbyt długa i prowadzi drogami które będą narażone na zatory jest bez sensu. Ona będzie maksymalnie niepunktualna i powinna zostać usunięta. Moja propozycja to: pozostawienie linii 132 w obecnym kształcie, linia 307 z dworca pruszc PKP do osiedla bursztynowego/rotmanki, linia 232 z dworca Pruszcz PKP do Gdańska głównego (część kursów na wydłużonej trasie Będzieszyn-Gdańsk dworzec główny przez pruszcz PKP). Ta linia byłaby ta linia często jeżdżąca jak planowane m32. Po wschodniej stronie torów powinna jeździć linia okrężna po Pruszczu z zajazdem kieszonkowym na komarowo. Na przystanku Żwirki i Wigury następowało by przejście pasażerów do pociągów, lini 232 do Gdańska lub bedzieszyna lub do linii 307 do osiedla bursztynowego

1. Proszę zostawić 132 przez rotmankę. 2. Linia 107 jest nieefektywna- dojazd zajmie bardzo dużo czasu a i tak większości osob będzie zależeć na dojeździe do Gdańska. Lepiej podzielić trasę na kilka mniejszych odcinków np. zastawna-dworcowa, cicha, osiedle sady dworcowa 3. Do rozważenia punkt przesiadkowy ul. Przemysłowej dla mieszkańców Komarowa i osiedla wschód gdzie mogliby przesiąść się do Gdańska np. komarowo-pck, osiedle wschod-psk 4. Zajezdnia przy dworcu kolejowym jest za mała, aby pomieścić taki ruch autobusów, zwłaszcza, że zatrzymują się tam także autobusy albatros. 5. Zwiększenie częstotliwości pociągów również byłoby wskazane 6. Akcja promocyjna zachęcająca do jazdy rowerem 7. kontrola ścieżek rowerowych, zapewnienie miejsc do parkowania 8. Wyznaczenie dodatkowego miejsca do parkowania dla osób przesiadających się na pociąg po zachodniej stronie Pruszcza 9. LOGICZNE ustalenie godzin i możliwości przesiadek między autobusami i pociągami oraz przewoźnikiem albatros. Albatros może sporo odciążać ruch z Juszkowa, straszyna czy Rotmanki. Proszę przy tej przebudowie potraktować go jako sojusznika a nie wroga i nie ustalać takich samych godzin odjazdów co autobusów miejskich.

Autobus 132 jest zawsze przepełniony tak dużo osób z niego korzystać, pomysł zlikwidowania tego połączenia jest absurdalny. obecnie dojazd do Gdańska rano potrafi wydłużyć się strasznie a robiąc jeszcze przesiadkę i czekając na inny autobus dojazd będzie zajmował ok 2 godzin.

307 i 132 Wg proponowanego rozkładu 307 będzie odjeżdżać tylko 2 razy na godzinę z Rotmanki podczas gdy obecnie 132 odjeżdża w godzinach szczytu 4 razy na godzinę. To jest o połowę autobusów mniej. Rozumiem, że chcą Państwo dodatkowo zwiększyć te gigantyczne korki na Raciborskiego?

Linia 132 Rotmanka. Nie wyobrażam sobie żeby ta linia zniknęła z terenu Rotmanki. Jak matka z małym dzieckiem ma przemieszczać się do Gdańska komunikacją miejską ??? Zjeście do ulicy Grunwaldzkiej to spory kawałek do przejścia...

Problem dla mieszkańców całego osiedla wschód, zamiast dwóch autobusów jeżdżących na drugą stronę Pruszcza, zmienić / dodać linię, która zbierałaby pasażerów po stronie osiedla wschód i omijała centrum Pruszcza - jechała przez wiadukt na przemysłowej prosto do Gdańska

Linia 132 do Gdańska jest bardzo ważną linią i wnosze o jej pozostawienie.

132 Wg mapy nie ma jeździć na Rondo Kaszubskie, a wg rozkładu jeździ (przykładowe tabliczki przystankowe, ta ostatnia). To jak? Byle jak i na kolanie to Państwo przygotowują... zwiększając frustrację mieszkańców... :(A czas pokonania tych 12km przez autobus z Pruszcza do Gdańska to ponad 40 minut!!! 132 bardzo często w godzinach szczytu porannego do Gdańska stoją np. 2-5 minut na przystanku zna żądanie Centrum Dozoru Technicznego i innych też, bo przyjechał za szybko. Dlaczego nie zrobią Państwo realnego rozkładu jazdy, tak aby autobus mógł dojechać do Gdańska w pół godziny? Kierowców mają Państwo za dużo?

W przedstawionej koncepcji zmian w komunikacji w standardzie MetroBus szczególnie niepokoi mnie sytuacja Rotmanki. Obecnie linia 132 przejeżdża przez Rotmankę zarówno w kierunku Gdańska, jak i w kierunku Pruszcza. W praktyce oznacza to, że mieszkańcy korzystają z kursów w obu kierunkach, co przekłada się na wyższą częstotliwość połączeń i większą dostępność dojazdu do centrum Pruszcza. Po proponowanych zmianach Rotmanka ma zostać obsługiwana jedynie przez linię dowozową 307, z koniecznością przesiadki w Pruszczu na linię jadące do Gdańska. W efekcie mieszkańcy tracą dostęp do „przelotowych” kursów linii 132, a poza tym – znaczną część dostępnych połączeń. W praktyce oznacza to: - spadek realnej częstotliwości kursów dostępnych bezpośrednio z Rotmanki: zamiast 4 kursów na godzinę z Rotmanki do centrum będą tylko 2 na godzinę, - likwidację bezpośredniego połączenia z Gdańskiem, - konieczność przesiadki, która wydłuża czas podróży i obniża komfort, W mojej ocenie Rotmanka nie powinna być wyłączona z trasy linii przelotowej (takiej jak 132), a ponadto ilość kursów łączących Rotmankę z Pruszczem Gdańskim nie powinna być redukowana o połowę.

Jeśli miałyby "zniknąć" linią 232, do i z Będzieszyna, to powinny zmienić się godziny jazdy 132, do tego miejsca. Tam pracuje się od i do, godziny : 6, 7, 11, 19, 22 i 23, w ciągu tygodnia, a w soboty i niedziele : 6, 7, 14, 15, 19 i 22. Jak ma to jakoś funkcjonować, to linią 132 powinna jechać z Gdańska do Będzieszyna, częściej i w odpowiednich godzinach.

Dzień dobry, Jako mieszkańcy ulicy Mikołaja Kopernika oraz ulic przyległych BEZWZGLĘDnie sprzeciwiamy się niniejszej koncepcji która wyklucza nas jako mieszkańców tego rejonu Miasta i wyklucza obsługę komunikacją miejską przystanki Kopernika/Sienkiewicza!!!! Wielokrotnie wnosiliśmy i w dalszym ciągu wnosimy o zwiększenie częstotliwości kursów linii 205 Teraz zaś mamy zostać całkowicie wykluczeni!!!! Absolutnie się temu sprzeciwiamy i wnosimy w związku z remontem wiaduktu o: - wydłużenie linii 207 do końca ulicy Kochanowskiego i dalej ulicą Kopernika do przystanku Kopernika/Azaliowa W ten sposób dodatkowo zostanie obsłużony przystanek Chopina/Rondo 02 znajdujący się na ulicy Kopernika z którego korzysta również bardzo dużo młodzieży z uwagi na bliskość Szkoły nr. 1 jak również przystanki Kopernika/Sienkiewicza z których KORZYSTA BARDZO DUŻO OSÓB!!! - wydłużenie linii N5 poprzez Osiedle Kasprówicza i dalej ulicą Kopernika do ronda Żuławskiego i taką samą trasą powrót do Centrum Pozwoli to obsłużyć dużo większą część Miasta oraz przystanki Kopernika/Sienkiewicza oraz Chopina/Rondo jak również zyskają w ten sposób mieszkańcy bloków przy ulicy Żwirki i Wigury i m.in Komarowa

A czemu nie poście autobusów przez wiadukt solidarność na Gdańsk bo obecnie z osiedle wschód żaden autobus nie będzie jechał na Gdańsk a było by można



pościć moje zdanie 200 cały czas jeździ tak czy z Gdańska czy rano do Gdanska zrobić kółko przez osiedle i jedzie na waktukt i Gdańsk bo przy tym co jest zaproponowane to osiedle będzie odcięte z transportem na Gdańsk a na osiedlu mieszka dużo starszych osób co będzie im bardzo cieszko przejść przez tunel więc poście autobusów na Gdańsk przez wiadukt na solidarności

Proszę o zrobienie bezpośredniego oraz szybszego autobusu który będzie jeździł z osiedle wschód na przystanek dom widemana bądź Chopina Chopina walonga ponieważ spora część uczniów szkoły ZSOiO będzie miało problem z dojazdem do szkoły na czas trwania remontu.

Czy nie można zrobić dojazdu do garaży przy Wita Stwosza z Grota Roweckiego przez parking? Żeby tam dojechać trzeba objechać i korkować Chopina! Jaki jest tego sens skoro i tak wszyscy narzekają na zakorkowane miasto, proszę się przyjrzeć ilu właścicieli tam rano z nich korzysta, są firmy które korzystają z nich jako magazyny, więc ruch przez Chopina jest dodatkowo bez sensu wzmożony?!

W zaproponowanym schemacie mieszkańcy okolic przystanku nowowiejskiego zostają mocno wykluczeni, nie ma bezpośredniego połączenia z dworcem, więc nowa linia M32 nic nie wnosi, zostaje zlikwidowany autobus 232, który był szybką opcją na dojazd do Gdańska (w godzinach szczytu), 132, który jeździ raz na pół godziny nie jest wystarczającą opcją (szczególnie gdy zostanie otwarta strzeleckiego i autobus wróci na linię turystyczną)

Brak bezpośredniego połączenia do Gdańska z osiedla Wschód. W założeniach planu wszystkie kursy będą wykonywane z przesiadką. Dodatkowo linia 107 ma bardzo długą trasę, co może skutkować dużymi opóźnieniami linii w godzinach szczytów komunikacyjnych.

Dzien dobry,jako mieszkaniac Rotmanki i mama dziecka,ktore o nastepnego roku bedzie chodzic do szkoły sredniej zwracam uwage, ze zamkniecie polaczenia lini 132 nie jest w naszej ocenie dobrym pomyslem.generuje to dodatkowy czas przejazdu z uwagi uwzględnienie przesiadki na inny autobus.argument Panstwa ze bedzie wiecej kursow nowej linii Rotmanka do Pruszcza Gdanskiego brzmi pieknie ale czy rzeczywiscie to zadziala.korki sa przy zjeździe do pruszcza i po prostu wiecej autobusow bedzie w nich stalo.czy ulica strzeleckiego bedzie oddana do uzytku przed remontem mostu?moze po prostu lepiej zostawic linie 132 i puscic ja przez strzeleckiego rotmankę i urzad skarbowy i spowrotem ta sama trasa?i dolozyc ten dodatkowy autobus do pkp w pruszczu?moze tez zwiekszyc czestotliwosc jazdy bus 823? pozdrawiam [REDACTED]

Linia 132 Rotmanka. Jeśli miasto Pruszcz hezycznie nhwieszcza, że nie jest odpowiedzialne za udostępnienie komunikacji swojoj Gminie to rozumiem, że też nie ma prawa jej ograniczać!!! Czy Gminy nie są częścią miast? To może lepiej się przyłączyć do Kolbud;)

Linia 132- brak bezpośredniego polaczenia z Gdańskiem z okolic osiedla bursztynowego. Znaczne wydłużenie czasu dojazdu . Wykluczenie transportowe osiedli zachodnich Pruszcza z możliwości bezproblemowego dojazdu do Gdańska. Dodatkowo wogole nie wykorzystanie obecnego przejazdu przez wiadukt na przemysłowej aby dostac sie bezposrendnio do Gdańska. Takze odcięcie osiedla wschód od bezpośredniego dojazdu do Gda. Niepotrzebne przesiadki generujace niepotrzebny stres i frustrację klientóW komunikacji miejskiej

Proszę o pozostawienie autobusu 132 - jedynej linii, która dojeżdża z Gdańska do Rotmanki. Zadnego innego dojazdu nie mamy. W miejscowości mieszkają samotne matki bez prawa jazdy, dzieci które muszą dojechać do szkół gdańskich, schorowani ludzie nieposiadający samochodów. Zlitujcie się. To nieludzkie.

Linia 132 bez zmian jak do tej pory Od Gdańsk Główny do Zastawna Rondo przez Rondo Rotmanka Obronców Wybrzeża W odwrotna stronę Zastawna Rondo do Gdańsk Główny przez Obronców Wybrzeża Rondo Rotmanka Mieszkam na Niepodległości i moim przystankiem aby dojechac do pracy i wrócić jest przystanek Obronców Wybrzeża

Linia 207 powinna jeździć z osiedla wschód bezpośrednio do Gdańska, przez wiadukt Solidarność. Dojeżdżam codziennie do pracy do Gdańska i nie wyobrażam sobie codzienne przesiadki do dworca głównego i czekać na kolejny autobus. A poza tym linia 132 powinna kursować na starych zasadach.

Absolutnie nie widzę sensu wyłączenia przystanku Rondo Rotmanka z trasy autobusu linii 132. W Rotmance mieszka kilka tysięcy osób, z których część dojeżdża do Gdańska czy Pruszcza (nie tylko do jego centrum) do szkoły i pracy. Linia 132 uzupełnia i wspiera komunikację gminną w bardzo dużym zakresie. Nie wyobrażam sobie, by przystanki linii autobusowej 132 miały zostać zlikwidowane w zakresie wymienionym w projekcie. To będzie do pewnego stopnia wykluczenie komunikacyjne, które bardzo utrudni życie mieszkańcom Rotmanki. Poza tym jaki związek ma taki projekt trasy z remontem wiadukt na Chopina? Uważam, że żaden. Biorąc pod uwagę długość trwania prac remontowych, mieszkańcy Rotmanki będą musieli znieść kolejne utrudnienia drogowo - komunikacyjne przez długi czas.

Linia 132 powinna być definitywnie utrzymana dla mieszkańców zachodniej części Pruszcza. Z uwagi na coraz większą rozbudowę osiedli w tym rejonie pozostawienie tego obszaru bez jakiegokolwiek komunikacji miejskiej bezpośrednio w kierunku Gdańska jest nie do zaakceptowania, szczególnie że funkcjonowanie linii 132 nie ma powiązania z remontem wiadukt. Jeśli mowa o liniach przesiadkowych nie zdają one egzaminu już w tym momencie, a ponadto są to autobusy krótkie, które nie pomieszczą ilości osób dojeżdżających od samego rana (przedłużone autobusy zapełniają się w całości na przystanku Rotmanka już o godzinie 5:48). Dotarcie do centrum przesiadkowego Pruszcza przy dworcu zajmuje sprawnej osobie 40 min na pieszo, nie wspominając o osobach starszych lub mniej sprawnych. Jeżeli radny Nowocień uważa, że przedłużenie linii 132 na Rotmankę to strata 10/15 min to zawsze można puścić tę linię prosto do Gdańska z ul. Raciborskiego omijając wjazd na ul. Wojska Polskiego. Firma Albatros nie jest żadną alternatywą dla mieszkańców, gdyż osoby dojeżdżające do pracy/ szkoły na godzinę 7/8 muszą się liczyć z tym, że albo do tych miejsc się spóźnią, albo muszą być godzinę przed czasem.

Nie ma zgody na zlikwidowanie 132 na zachodzie! MA ZOSTAĆ bezpośredni autobus do Gdańska dla mieszkańców starych osiedli, Obronców Wybrzeża, Obr. Pokoju, Tysiąclecia, Cyprysoweh, Cichej. Wszyscy korzystamy ze 132. Nie będziemy godzinę jeździć na dworzec Pkp, żeby w scisku jechac do Gdanska, albo przesiadac sie na szybki autobus, który nie będzie stawal na ważnych mniejszych przystankach. TO TRAGEDIA DLA STARYCH I SCHOROWANYCH LUDZI.



Linia 132 z Rotmanki. Uważam, że usunięcie tej linii będzie bardzo uciążliwe dla wszystkich mieszkańców. Co z dojazdami do pracy? Mamy zostać tego pozbawieni przez remont wiaduktu? Ale dlaczego? Dla wielu jest to jedyny środek transportu, którym możemy bezpośrednio dojechać do pracy. Uważam, że jest to nierozsądne. I tak dojazd zajmuje sporo czasu na dworzec główny.. teraz ma zajmować 2 godziny? Z przesiadkami i kombinowaniem jak w ogóle do pracy dojechać?

Linia 132, jedyna z niewielu, która nie jeździ przez wiadukt. Czemu w takim razie musi być zabrana mieszkańcom tych terenów jak i Juszkowa czy Rotmanki. Niedosć, że teraz jest przepelniona, ma najdłuższą trasę, zatrzymuje się na KAŻDYM przystanku (przekładowo dwór ferberow, węzeł lipce czy zarośiak) gdzie inne linie się nie zatrzymują.

Uważam, że nie powinno usuwać linii 132. Remont ma być prowadzony z drugiej strony miasta. Po usunięciu tej linii nawet na okres czasowy nie mam jak dojeżdżać do pracy. A pomysł z zastępczym dojazdem na stację PKP jest bez żadnego sensu.

Trudno recenzować poszczególne rozwiązania nie znając najważniejszej zmiennej, tj. częstotliwości kursowania. Z punktu widzenia mieszkańca Rotmanki utworzenie satelity łączącego Rotmankę zarówno z ZTM jadącym z Pruszcza, jak i Regio, wydaje się sensowne i brakowało tego w ramach biletu ZTM. Ważne jednak by kursy te zgrzywały się (z uwzględnieniem korków) z Regio i by oczekiwanie na przesiadkę nie trwało długo, szczególnie zimą. Sam korzystam jednak z transportu publicznego sporadycznie i wyobrażam sobie, że dla osób jeżdżących 132 do Gdańska codziennie, proponowane zmiany mogą być uciążliwe. Dodatkowo pragnę wyrazić poparcie dla poprowadzenia N5 przez Rondo Bursztynowe, z lekką sugestią, że mógłby też zahaczyć o kolejne rondo, na Rotmance.

Te zmiany przygotował chyba jakiś paranoik nieznający się na komunikacji i chce naszego burmistrza wysadzić w powietrze. Te przesiadki nie będą działać bo znając życie wszystkie autobusy będą opóźnione i będzie się długo czekało na następny. Dziś z Gdańska na Wiśniewskiego numerem 207 jedzie się 25 minut, a po tych zmianach to ten wzrośnie chyba do godziny. 132 należy zostawić jak jest, 200, 205 i 207 dać z Gdańska objazdem przez Przemysłową, tak jak N5 i zrobić ewentualnie jakąś podkorkę z osiedla Wschód przez Przemysłową do centrum Pruszcza i na przykład na Bursztynowe. To jest proste przejrzyste i sprawdzone rozwiązanie. Może trzeba przygotować referendum odwołania burmistrza, skoro nie radzi sobie z komunikacją? Pozdrawiam [REDACTED]

Kursowanie 107, 207 i 307 co 30 minut: Psychologia pasażera: Jeśli autobus jeździ rzadko, pasażerowie i tak wybiorą samochód, mimo korków, ze względu na brak elastyczności. Metrobus ma sens, gdy pasażer nie musi sprawdzać rozkładu jazdy, bo wie, że pojazd przyjedzie za chwilę. Jeśli na trasie nie ma i nie będzie buspasów, to rozwiązanie typu metrobus (BRT) po prostu nie istnieje. Metrobus z definicji opiera się na wydzielonej infrastrukturze. Bez tego to zwykła linia autobusowa, która jest skrajnie nieefektywna: - Brak przewagi nad samochodem, bo jeśli autobus stoi w tym samym korku co samochody, pasażer traci jedyny argument, by z niego korzystać – czas. - Brak punktualności. Przy kursach co 30 minut i dużych korkach rozkład jazdy staje się fikcją. Jeśli ucieknę mi pociąg i następny mam za pół godziny, to jest koniec. Dla pasażera czekanie na przystanku pół godziny, nie wiedząc, czy pojazd w ogóle utknie w zatorze, jest nieakceptowalne. Opóźnienia narastają kaskadowo. W Stambule jest prawdziwy Metrobus, kurs co minutę, wydzielony pas na autostradzie, średnia prędkość 35km/h licząc przystanki. Rewelacyjne rozwiązanie!

Proponowany układ nie spełnia kryteriów systemu typu Bus Rapid Transit (BRT) / MetroBus. Metrobus (wysokiej jakości transport autobusowy o parametrach zbliżonych do metra). Standardy ITDP (Institute for Transportation and Development Policy) określają, że w częstotliwość BRT / MetroBus to odjazdy 2-5 minut w szczycie, a minimum akceptowalne to maks. 10 minut. Chodzi o to że Metrobus pozwala traktować transport jako dostępny „bez rozkładu”, co zachęca ludzi do jego korzystania. Częstotliwość na poziomie 30 minut jest zdecydowanie nieadekwatna, żadna z zaproponowanych linii (107, 207, 307) nie spełnia tego warunku BRT. Dodatkowe oficjalne kryteria BRT (ITDP) - niezawodność czasu przejazdu (a tu mamy ogromne korki np. na Raciborskiego) - osobna infrastruktura (buspas, wydzielony korytarz) - tu nie ma wcale i nigdzie w mieście - priorytet na skrzyżowaniach (też tego nie ma) - sygnalizacja świetlna dla autobusów (nie ma) Bez istotnego zwiększenia częstotliwości oraz wprowadzenia realnego priorytetu w ruchu, określenie „standard MetroBus” ma charakter wyłącznie marketingowy i nie znajduje odzwierciedlenia w parametrach funkcjonalnych projektu.

Dzień dobry. Mieszkam w Pruszczu od 31 lat, cały czas na Osiedlu Wschód. Korzystam z komunikacji miejskiej pon- pt + w weekendy. 1. 200 i 205: zlikwidowanie obu linii jest totalną bzdurą. 200 powinno nadal jeździć, ale z trasą wydłużoną do Komarowa, żeby mieszkańcy Osiedla Wschód mieli MOŻLIWOŚĆ bezpośredniego dojechania do Gdańska. Korki? Teraz autobusy też stoją w korkach i nikt się tym nie przejmuje. Nie chcę, żeby moje osiedle zostało wykluczone komunikacyjnie. 2. M32: do autobusu przesiadkowego musiałabym iść niemal codziennie 1,5 km. Jedynym autobusem skomunikowanym z dworcem byłoby 207, odjeżdżające co 30 minut. Obecnie jeżdżę o 4:30; przy nowym rozkładzie musiałabym mieć odjazd o podobnej godzinie, żeby mogła być w pracy przed 6. O ile przy dobrej pogodzie można jeszcze sobie urządzić spacer, nie wiem jak miałyby to wyglądać zimą. Chodniki były w TRAGICZNYM stanie. Jestem zdrową osobą, ale co miałyby zrobić osoby starsze albo dzieci dojeżdżające do szkoły? „Szybka linia” to fikcja. Te autobusy też będą stać w korkach na Trakcie czy w Pruszczu. 3. 132: osobiście nie korzystam z tej linii, ale usunięcie połączenia w stronę Rotmanki to jakiś ABSURD.

Proponowane rozwiązanie pogarsza warunki podróży zarówno pod względem kosztów, jak i wygody. Obecnie jadę bezpośrednio z Rotmanki do Gdańska na jednym bilecie 4,80zł. W projektowanym układzie konieczna staje się przesiadka, co wymusza zakup biletu dłuższego (75-minutowego), a mimo to nie gwarantuje dotarcia do celu w czasie jego ważności, szczególnie jeśli z Gdańska chce wrócić na Rotmankę. Częstotliwość 307 (co 30 minut) powoduje, że czas oczekiwania na przesiadkę staje się kluczowym czynnikiem niepewności. Nie jestem w stanie w Gdańsku na etapie rozpoczęcia podróży przewidzieć, czy zmieszczę się w limicie 75minut, co prowadzi do konieczności podejmowania decyzji „w ciemno”. W efekcie proponowany układ oznacza jednocześnie wyższe koszty (nawet 2 razy wyższe), wydłużenie czasu podróży (nawet o pół godziny) oraz spadek komfortu użytkownika transportu publicznego (przesiadka, deszcz, wiatr i stanie na przystanku przesiadkowym). Proponowane rozwiązanie jest całkowicie pozbawione sensu z punktu widzenia pasażera z Rotmanki. Zamiast usprawnienia komunikacji, otrzymuję pogorszenie standardu podróży pod każdym względem - w dodatku kompletnie nieuzasadnione remontem wiaduktu.

Czemu autobus 132 ma być zabrany z takich przystanków jak Obróńców Wybrzeża czy Cicha, a także Rotmanka, gdzie jest on jedynym połączeniem poza



autobusami gminnymi? Jego trasa nie jest połączona z zamknięciem wiaduktu. Warto podkreślić także, że autobus jest praktycznie zawsze przepełniony; wymagane byłoby wręcz zwiększenie jego częstotliwości, a nie zamykanie go na tej trasie. Dodatkowo należy wspomnieć, że autobusami gminnymi nie można poruszać się w ramach miesięcznego biletu metropolitalnego, z którego korzysta dużo osób, które muszą przesiadać się w Gdańsku, co dodatkowo zwiększy (i tak już wysokie) koszt dla mieszkańców.

Te zmiany są absurdalne i spowodują dalszy odpływ pasażerów - może o to chodzi władzom? 132 powinna zostać jak jest, a 200, 205 i 207 jechać przez Przemysłową do Gdańska. Wschodnią i zachodnią część Pruszcza powinny łączyć częsta linia 107. Bezpośrednie linie do Gdańska muszą zostać, inaczej ludzie Was zjedzą. Ponadto w Przewozach Regionalnych powinien obowiązywać bilet miesięczny autobusów.

Węzeł przesiadkowy przy dworcu jest super pomysłem, ale mieszkańcy zachodniej części Pruszcza nie powinni musieć jechać codziennie przez cały zakorkowany Pruszcz do dworca (45 minut, godzinę? więcej?), by wsiadać w autobus do Gdańska. Nie każdy jeździ koleją!!! Poza tym dwa bilety kupować, bo w Gdańsku trzeba przesiąść się na tramwaj lub autobus? To koszarne wydłużenie dojazdu do szkół i pracy. Dzielnice zachodnie połączone z Gd, linią 132 powinny nadal móc tą linią jeździć, nawet pomijając przystanki w centrum miasta. Likwidacja 132 z Cichej i ronda kasz. to najsłabszy element koncepcji. Odciążenie centrum tym autobusem jest jak dotąd najlepszym rozwiązaniem lubianym przez mieszkańców zachodniej części miasta. Likwidacja obecnej trasy 132 jest błędem. Kilka tysięcy osób dziennie chce wrzucić w centrum i na dworzec, choć mogą jechać do Gdańska bezproblemowo spod domów. Idiostym!!!

Nie rozumiem zmiany trasy linii 132. Generalnie jest to temat do poruszenia bez względu na remont wiaduktu. Osiedle Bursztynowe i reszta osiedli wokół to najbardziej rozwijająca się część Pruszcza, najwięcej ludzi i aut tu przybywa, a mamy 1 linię autobusową. W godzinach szczytu autobusy są zapakowane na maxa.

107 z ul. Obrońców Wybrzeża, przystanek Cmentarz i rondo kaszubskie do dworca PKP - TAK! Likwidacja 132 do Gdańska z tych przystanków - ABSOLUTNIE NIE! Nie ma zgody na odcięcie mieszkańców od autobusu do Gdańska! Rodzice chodzą o kulach, nie wyobrażają sobie przesiadek, uczenia się podróży pociągami. To wykluczenie komunikacyjne mieszkańców tej części Pruszcza.

Proszę o zostawienie linii 132 - niech jeździ przynajmniej z Gdańska nowa Strzeleckiego na Rotmanke. Ten autobus jest bardzo potrzebny skoro mamy zmniejszyć udział samochodów na drodze to otwieramy a nie wstrzymujemy autobusów. Im więcej autobusów bezpośrednio do Gdańska tym będzie większe zainteresowanie nimi.

Przystanek Cicha Cmentarz 132 i 107, 3 lata korzystam ze 132 jadąc na UG i mam bilet semestralny, bo przesiadam się potem na tramwaje. Co teraz? Mam jechać na dworzec pruszczański pół godziny lub godzinę (zamiast być już w Gdańsku autobusem 132?) i kupić drugi bilet na pociągi (dwa semestralne mam kupować?), a potem przesiadać się trzeci raz na tramwaje? A może mam się przeprowadzić z tej wiochy Pruszcz, bo likwiduje istniejące id lat połączenie z Gdańskiem 132, z którego dogodnie korzystają studenci i uczniowie z rozległych okolic cmentarza i rondo? Ktoś nie pomyślał. Dramat.

Autobus 132. Jestem opiekunem osób starszych (ul. Cyprysowa i Obrońców Wybrzeża) i widzę, że codziennie ze 132 korzystają ludzie starsi. Zabranie połączenia bezpośredniego z Gdańskiem uważam za błąd. Sama korzystam z tego autobusu jeżdżąc z seniorami do lekarzy w Trójmieście, nie wyobrażam sobie komplikacji z przesiadkami, jeszcze z ludźmi o kulach. Proszę nie likwidować trasy 132.

Dlaczego w obu projektach dla linii 132 likwidujecie trasę przez Cichą? Przecież z tych zlikwidowanych przystanków codziennie do Gdańska jeździ masa osób i bardzo dużo wysiada wracając z Gdańska. Na Cyprysowej z autobusu wychodzi zawsze duża grupa młodzieży i seniorów. 132 na Cichej to konieczność tak jak dotąd. Proszę zmienić koncepcję i pozostawić 132 na Cichej jak do tej pory!

132. TRASA: zostawić Nowowiejskiego, Obrońców Wybrzeża i Cichą, a dalej prosto w Strzeleckiego i do Gdańska. Może być krótsza, ale koniecznie jechać fragmentem dotychczasowej trasy przez Cichą. Tu wsiada i wysiada bardzo dużo mieszkańców okolicznych bloków. Ja korzystam okazjonalnie, ale dziecko na uczelnię codziennie i do pracy w weekendy.

Przystanek Cicha (Cmentarz) (n/z) 01 i powrotne na Cichej nikną z trasy 132. Mieszkam na Cyprysowej, od lat wsiadam tam jadąc do pracy, a inni do pracy i szkół, szczególnie rano. Ludzie mają poukładane plany dojazdowe pod ten przystanek i autobus. Nie godzę się na likwidację trasy 132 przez Cichą, bo codziennie jeżdżę nim do pracy, jak i dziesiątki sąsiadów.

Jeżdżę do Gdańska z przystanku Obrońców Wybrzeża linią 132. Bezpośrednio. Zmiany zabierają mi mój codzienny dojazd i powrót do/z szkoły, który jest dla mnie bardzo ważny. Linia 132 jest bardzo potrzebna dla ludzi mieszkających w tej części miasta i przy Juszkwie.

Warto przedłużyć linię N5. Wg projektu udostępnionego do konsultacji linia kończy się na Osiedlu Piastowskim. Osiedle Wschód odcięte od nocnej komunikacji. Proponowałabym, przedłużyć linię, może wg aktualnego rozkładu przystanków przez ul. Kasprzowicza.

132 powinien jechać nadal swoją trasą od Nowowiejskiego, przy Jakubie, Obrońców Wybrzeża i Cichą do Gdańska przez Strzeleckiego, bez zjeżdżania do Chopina i tak samo wracać. Mieszkańcy korzystają z tych przystanków chętnie, a zjazd do centrum lub dworca wystarczy że zapewni linia 107. 132 pomijałby tym korki w centrum, Raciborskiego i wjeżdża do Pruszcza, a zabierałby do Gdańska codziennie setki i ile nie tysiące osób zachodniego Pruszcza bezpośrednio. Częstsze kursy 132 są wskazane, a sprzyjałyby korzystaniu z linii i odciążeniu ruchu w centrum i przeciążonym dworcu, które przejmą podróżujących z osiedla wschód. Mieszkańcy Rotmanki korzystaliby z niego przy rondzie kaszubskim i przesiadali się z/na 307. Trasa 132 powinna zostać nie zmieniona, przez Cichą ale z pominięciem Rotmanki i centrum Pruszcza, bezpośrednio Strzeleckiego do Gd. Likwidacja tej części trasy 132 jest bardzo poważnym błędem, ludzie są do niej przyzwyczajeni i uważają za atut mieszkania na osiedlach przy cmentarzach, które mają rzadko usytuowane przystanki, a do dworca bardzo daleko. Pozostawiam pod rozwagę moją propozycję rozwiązań. Korzystam ze 132 przy Cmentarzu i bardzo chcę by ten przystanek pozostał.



<p>Absolutnie te zmiany nie mogą wejść w życie. 132 powinna zostać jak jest, bo jest bezpośrednia i szybka do Gdańska; na tych przesiadkach będzie się mnóstwo czasu traciło mimo korków. 200 i 207 i 205 powinny jechać bezpośrednio do Gdańska przez Przemysławą. Przecież one i tak będą przejeżdżać koło dworca więc będzie wybór - albo przejść na pociąg albo jechać bezpośrednio. Natomiast linia 107 powinna jeździć z osiedla wschód przez Przemysławą lub Podmiejską i dalej Chopina na Sady albo na Bursztynowe. Pozdrawiam, Mariusz</p>
<p>N5 do przystanku Os. Piastowskie ??? Bzdura Pierwszymi kursami na przystanku Os. Kasprowicza wysiada codziennie kilka osób. Natomiast rano do pracy wsiada regularnie od 3 do 6 osób, w tym kilku kierowców GAI (dawna nazwa ZKM). Z przystanku Przemysławowa do Os. Kasprowicza, N5 jedzie 4 min. Jak będzie zawracać na rondzie Kopernika z Kasprowicza (przy Lidlu, należy doliczyć 1 min. na zawrócenie) dojazd do przystanku Chopina zajmie łącznie 5 min. Obecnie dojazd z Os. Kasprowicza do Chopina zajmuje 6 min. Więc nie trzeba nawet zmieniać czasów przejazdu. Mam nadzieję, że logika zwycięży. Pozdrawiam, kierowca GAI</p>
<p>132 Rondo-Rotmanka. Nie każdy chce się dostać do Dworca w Pruszczu!!!! - niektórzy wola nawet trochę dłużej, ale za to jednym środkiem transportu, bez przesiadek i na bilecie od jednego przewoźnika (a nie od dwóch, czy nawet trzech). Tak koszty też są ważne a 132 z Ronda Rotmanka spełnia te WSZYSTKIE wymagania</p>
<p>N5 do przystanku Os. Piastowskie ??? Bzdura Pierwszymi kursami na przystanku Os. Kasprowicza wysiada codziennie kilka osób. Natomiast rano do pracy wsiada regularnie od 3 do 6 osób, w tym kilku kierowców GAI (dawna nazwa ZKM). Z przystanku Przemysławowa do Os. Kasprowicza, N5 jedzie 4 min. Jak będzie zawracać na rondzie Kopernika z Kasprowicza (przy Lidlu, należy doliczyć 1 min. na zawrócenie) dojazd do przystanku Chopina zajmie łącznie 5 min. Obecnie dojazd z Os. Kasprowicza do Chopina zajmuje 6 min. Więc nie trzeba nawet zmieniać czasów przejazdu. Mam nadzieję, że logika zwycięży. Pozdrawiam, kierowca GAI</p>
<p>Zamieszkaliśmy na Cichej mając pod domem autobus do Gdańska dla dzieci, do szkoły muz. i na treningi jeżdżą spod domu. Teraz nam autobus 132 się zabiera? Jesteśmy przeciwni z rodziną zmiany trasy 132. Mają zostać te przystanki. Remontujecie po tamtej stronie, a nan zabieracie dojazd do szkół.</p>
<p>Linia 132 jest kluczowym połączeniem komunikacyjnym dla mieszkańców Rotmanki. Umożliwia codzienne dojazdy do pracy, szkół, placówek medycznych, punktów usługowych oraz połączenia z Gdańskiem i Pruszczem Gdańskim. Z linii korzystają dzieci i młodzież szkolna, seniorzy, osoby bez samochodu oraz mieszkańcy, którzy wybrali transport publiczny jako podstawowy środek przemieszczania się. Likwidacja linii 132 znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców i doprowadzi do realnego ograniczenia dostępności komunikacyjnej Rotmanki. Decyzja taka stoi w sprzeczności z potrzebami stale rozwijającej się miejscowości, w której liczba mieszkańców systematycznie rośnie. Brak tej linii oznacza: utrudniony dostęp do edukacji i opieki zdrowotnej, zwiększenie wykluczenia komunikacyjnego seniorów, młodzieży i osób niezmotywowanych, wzrost natężenia ruchu samochodowego i korków, pogorszenie standardu życia mieszkańców oraz atrakcyjności osiedleńczej gminy.</p>
<p>Po co zmiana 132. w obu propozycjach likwidacja starej trasy przez obr. wybrz. bez sensu. ja korzystam. 132 nie zmieniać. dojazd bezpośredni do gd. zrobić górą miasta przez strzeleckiego bez raciborskiego i grunwaldzkiej. będzie bezpośrednio zachodem do gd. bez korków i dogodnie dla mieszkanców starych bloków i okolic juskowa</p>
<p>Wyłączenie całkowite z komunikacji linii 200 i 132 to totalna pomyłka. Oby dwie linie nie kolidowały z zamknięciem wiaduktu. Jedyna wymagana zmiana aby dostosować się do zamknięcia wiaduktu, to zmiana trasy linii 200 w weekendy, do tej z dni powszednich.</p>
<p>132 Grunwaldzką? !! Przecież jeździmy nim codziennie z obronców wybrzeża do Gdańska!!!! !! Dosiadają się uczniowie i studenci na Cichej i na rondzie!!! Rano jedzie dużo ludzi! Ludzie korzystają z linii nawet z okolic Juskowa i uroczego zakątka, bo pracują w Pruszczu, Rotmance lub Gdańsku. Nie likwidować 132 na tym odcinku !!</p>
<p>Mieszkańcy Cyprysowej 10. Przystanek Cicha Cmentarz i Cyprysowa: 107 - 5xtak, ale uwagi: plus że do dworca, minus długa trasa zawsze będzie niepunktualna! Nie będzie można na niej polegać na przesiadki, długi i niepewny dojazd do miejsc przesiadkowych. Chyba że będzie jeździć co 10 minut, inaczej się na pewno nie sprawdzi. 132 - 5x NIE. Przystanki na Cichej to konieczność bo korzystamy bardzo często, nie mamy samochodu. Propozycja: 132 jak teraz przez Cichą, dalej w Strzeleckiego do Gdańska, albo w Raciborskiego i w lewo do Gdańska bez Przystanku Ogrodnik i Dom Wiedemanna. 132 jest nam potrzebny blisko Cyprysowej bo to ubocze i do centrum albo ronda kaszubskiego jednak jest daleko dla osoby o kulach i młodszych dzieci. Przesiadki dla starych osób o kulach też bardzo trudne, a lekarz na Oruni i w Gdańsku, gdzie teraz jest bezpośredni dojazd z Cichej cmentarz i przystanek dogodny z ławką u zadaszeniu.</p>
<p>linia 132 i 307: Węzeł przesiadkowy przy dworcu? gdzie trzeba się przebić przez skrzyżowania Raciborskiego i Chopina? Jedna linia do dworca już funkcjonuje, po proponowanych zmianach zabraknie połączenia z Bursztynowego lub aż z Rotmanki prosto do Gdańska, przez nowy wiadukt, omijającej centrum. Może 132 lub 307 powinien tak kursować?</p>
<p>Ej ale mieszkańcy Sady i Cmentarz będą mieć tylko pruszczańskie 107 jadące w godzinach szczytu co pół godziny? Nie da rady wtedy dojechać do Gdańska w mniej niż 2 godziny uwzględniając trasy i przesiadki. Ja teraz jadę 45 minut z Cichej do Gdańska. Nie ma mowy o likwidacji 132 z Sądów - mam miesięczny nawet. To beznadziejna koncepcja. No nie. Muszę się przeprowadzić czy co teraz.</p>
<p>Chcicie usunąć aż 3 linie autobusowe z których większość osób dojeżdża do Gdańska. Już w tej chwili autobusy są przepełnione, że ludzie w tych autobusach mndleją. Pomyślcie czasem o uczniach i ludziach bez prawa jazdy. A o pociągach to nie wspomnie jak ludzie z rana się dopychają. Więc usunięcie takich linii jak 200 i 205 jest fatalnym pomysłem.</p>



A może niech 132 jeździ tylko górą docelowo przez Strzeleckiego, taras górny i Cichą do Nowowiejskiego lub dalej i wraca tak samo, a 107 i 307 niech zwożą ludzi z zachodu w dół do centrum i do dworca PKP. Trasa górna 132 byłaby bardzo dogodną linią dla całego zachodu jadącego do Gdańska z pominięciem centrum Pruszcza. Powinna być też taka trasa na wschodzie bezpośrednio do Gdańska. Mogłyby jeździć często np. co 25 minut i wozilyby dziennie kilka tysięcy osób do Gdańska bez przesiadek i z pominięciem centrum Pruszcza. Bardzo rozładowałoby to miasto. Linie 107 207 i 307 byłyby komunikacją z dworcem i centrum, a M32 jeździłaby z dworca do Gdańska co 20 minut. Przecież ludzie jadący do Gdańska nie muszą przejeżdżać przez grunwaldzka czy chopina w centrum, a chcąc wracać do centrum wracaliby M32. Proszę to rozważyć.

Koncepcja którą państwo zaproponowali nie nadaje się do realizacji kompletny bezsensowny pomysł. Brak komunikacji lini 132 na starej trasie choć ona nie koliduje z budową wiaduktu. W takim przypadku jeśli miasto i wykonawca utrudnia mieszkańca z osiedla wschód trzeba dodać dodatkowy autobus dla nich a nie zabierać autobus z osiedla Bursztynowego i Rotmanki oraz pasażerów z ulicy Cichej. Radził bym zwolnić osobę odpowiedzialną za tą koncepcję którą państwo zaproponowali ponieważ ta osoba działa przeciwko mieszkańcom a nie dla nich.

Doszły informacje o likwidacji na stałe 132 od faktorii do raciborskiego, tam mieszkamy i korzystamy ze 132 od lat. Nie zgadzamy się na nowe propozycje - będziemy najbardziej pokrzywdzeni mimo iż remontowany jest wiadukt. Proszę zostawić na Grunwaldzkiej do Gdańska 232, a nam nie likwidować stałej linii 132! Dziecko ma bilet miesięczny i dojazd na zajęcia do Oruni z Cichej, wraca bezpiecznie pod dom wieczorami. Ludzie korzystają z tego dojazdu często, układają pod jego kursowanie swoje zajęcia. Rodzina z Tysiąclecia.

Propozycja mieszkańców OS. Sady. Prosimy przeanalizować! 1. 132 - od zastawnej przez cicha, rondo, strzeleckiego bezpośrednio do Gdańska bez centrum i dworca (odciążenie centrum miasta, sprawny dojazd tysięcy osób z zachodu do Gd.) 2. na Wschodzie 205 z Komarowa bezpośrednio do Gdańska z pominięciem centrum (odciążenie centrum i sprawny dojazd tysięcy osób do Gd.) 3. Lokalne 107, 207, 307 rozwijające po całym mieście mieszkańców, plus widemanna i dworzec dla podróżnych koleją. 4. Z dworca zwykły jeden autobus M32 do Gdańska przez widemanna, może być co pół godziny, stający na głównych przystankach. 5. 232 od zastawnej przez grunwaldzką, widemanna do gdańska stający wszędzie jak teraz 132. Czyli podsuma: Zachód swoje bezpośr. połączenie z Gd co 20 min w szczycie i pół godz. normalnie. Wschód swoje bezpośr. połączenie z Gd. częstotliwość jak wyżej. Centrum miasta - autobus nowy z dworca do Gd co pół godz., 232 zastawna do Gd. co pół godz. Da to dwa miejskie ZKM do Gd. co 15 minut, do tego 50tka itp. Lokalne trasy 107 207 307 rozwijające po Pruszczu, w tym 307 z rotmanki na dworzec i przy okazji dowożący do 132 na rondo kaszubskie i do centrum na 232 i M32.

Potrzeby mieszkańców Rotmanki i okolic - zachowanie linii autobusowej 132

Czy w ramach przygotowań do zamknięcia mostu może miasto rozważyć również układ z kolejami Regio, które to zwiększa ilość przejazdów w godzinach szczytu do Gdańska? Ewentualnie ustanowione kursy SKM w godzinach szczytu. Dodatkowe autobusy i tak utkną w korkach na Trakcie Św Wojciecha. Nie znalazłem informacji na temat częstotliwości darmowych autobusów. Warto, żeby była większa niż obecnie. Żeby przesiąść się z samochodu na transport publiczny potrzebuje dwóch rzeczy: 1. Łatwo dostać się do dworca z wschodnich krańców miasta, 2. W miarę komfortowego połączenia do Gdańsk (obecnie oba punkty nie są łatwo wykonane).

Linia 132 - wykluczenie komunikacyjne zachodniej strony Pruszcza. Z osiedla bursztynowego/szymichowskiego był to i tak jedyny miejski autobus do Gdańska! Z grunwaldzkiej/Chopina i tak jeżdżą wszystkie inne miejskie, albatrosy, PKS-y z Tczewa, Starogardu itp. 132 jeździł i tam zapchany ludźmi od Strony Rotmanki. To był skandal że 132 nie skręcało od razu w lewo przy pogotowiu jadąc do Gdańska tylko zabierało ludzi z przystanku gdzie i tak co chwila jest autobus, a teraz to już całkiem Wam się coś chyba pomyliło. Poza tym co ma wspólnego 132 z wiaduktem na Chopina??? Przecież on i tak w tym miejscu nie jeździł??? Z Chopina/grunwaldzkiej jeździ dziesięć innych autobusów i tak! Zostawić 132 w spokoju, ewentualnie puścić przez Strzeleckiego!!!!!! To się nadaje do telewizji co chcecie zrobić!!

Linia 132- nie rozumiem czemu miało by być zlikwidowane połączenie do Rotmanki, gdzie nie ma to żadnego związku z wiaduktem, jest to jedyny autobus który do nas dojeżdża i nie wyobrażam sobie żeby zlikwidować go na tym odcinku, jest to totalne odcięcie nas od transportu publicznego, jakies nieporozumienie

Dzień dobry, martwi mnie brak połączenia na linii 132 z przystankiem Rotmanka Rondo. Często jeżdżę tą linią i odwiedzam moją siostrę. Niestety nie mam prawa jazdy i brak przystanku w uwzględnieniu nowej trasy jest dla mnie dużym minusem. Proszę o uwzględnienie przystanku w nowej koncepcji zmiany ruchu na czas budowy wiaduktu. Dziękuję.

"Dzień dobry, bardzo martwi mnie zmiana trasy na linii 132. Jako mieszkanka Pruszcza, często jeżdżę tą linią i odwiedzam rodzinę, która mieszka na Rotmance. Niestety nie mam prawa jazdy i zmiana trasy byłaby dla mnie dużym utrudnieniem. Proszę o uwzględnienie dojazdu linii do przystanku Rondo-Rotmanka w nowej koncepcji zmiany ruchu na czas budowy wiaduktu. Dziękuję."

LINIA 132 NA OBROŃCÓW WYBRZEŻA JEST POTRZEBNA. PROSZĘ NIE ZABIERAĆ STARSZYM LUDZIOM DOJAZDU DO GDAŃSKA I POWROTU BLISKO DOMU. NIE KAŻDY MA ZDROWIE NA PRZESIADKI, A TO OSIEDLE LUDZI STARSZYCH. DLACZEGO NIE MA ZEBRANIA MIESZKAŃCÓW Z BURMISTRZEM.

Linia 132 w obecnej formie jest kluczowa dla mieszkańców Rotmanki, a także myślę że dla mieszkańców Straszna i Juszkowa. Codziennie jeździ nią bardzo dużo osób, zarówno do pracy jak i szkoły. Obecnie kursy potrafią być mocno przeciążone i do Gdańska jeździe się jak sardynka. Przy nowym rozwiązaniu myślę że będzie jeszcze gorzej.

Uważam że wymuszenie na mieszkańcach Rotmanki każdorazowych przesiadek podczas drogi do Gdańska i z powrotem to jakiś absurd. Zamiast wprowadzać linię 307 zwożącą ludzi do Pruszcza lepiej byłoby po prostu zmienić trochę trasę autobusu 132 na czas remontu. Podróż tą linią i tak zawsze była dość długa przez dużą ilość przystanków na trasie, dodatkowa przesiadka jeszcze bardziej wydłuży ten dojazd. Mieszkańcy Rotmanki zawsze byli skazani na



jeden autobus bezpośredni 132 a teraz nawet on jest im odbierany mimo że Rotmanka graniczy z Gdańskiem i potrzebuje sprawnego połączenia. Brak miejskiego autobusu jadącego z Rotmanki przez Borkowo do Gdańska to również absurd, ze względu na bardzo duże obciążenie traktu świętego Wojciecha.

Proszę nie wykluczać dostępu Pruszczan z Osiedla Sady do komunikacji ZKM Gdańsk 132. Nie rozumiem dlaczego przy przebudowie wiaduktu pozbawia się mieszkańców dotychczasowej linii do Gdańska. Co ma remont do likwidacji trasy 132 przez osiedle Sady po drugiej stronie miasta. 107 jeździ rzadko i bez sensu jest się przesiadać kilkaset metrów dalej na 132, albo na Grunwaldzkiej i tłoczyć się na przystankach, które można ominąć. Koncepcja bez sensu. Czy ktoś w ogóle wie że nowa koncepcja utrudni też życie mieszkańcom tej części miasta. Bez pomysłu.

Linia autobusowa 132 ma pozostać bez zmian w obrębie Pruszcza. Żadne jeżdżenie Grunwaldzką. Ze 132 codziennie korzysta ogrom uczniów i pracowników, którzy mają na linię w obecnej trasie bilety miesięczne ZKM Gdańsk.

Dlaczego likwidujecie przystanki do Gdańska na zachodzie i mój z którego korzystam na Cichej? Apelowalem aby autobus jeździł częściej bo jedzie nim dużo ludzi, a dlaczego teraz likwidacja? To jakaś pomyłka w projekcie? 132 miała zawsze jeździć ulicą Cichą.

Jako mieszkaniec bloku przy ul. Benedykta Dybrowskiego 3 uważam, że proponowane zmiany w zakresie linii 132 to delikatnie mówiąc, nieporozumienie. Funkcjonowanie tej linii nie jest dotknięte remontem wiaduktu a wyniku remontu pozbawia się sporą część Pruszcza dostępu do komunikacji zmuszając do jeszcze większego skomasowania ruchu wokół 1 przystanku w centrum co stanowi nieporozumienie. Aktualnie linia 132 jeździ zapelniona pomimo tego, że z Pruszcza odjeżdża jeszcze sporo innych linii w kierunku Gdańska. Zmuszacie Mieszkańców do wycieczki do centrum miasta w imię? No właśnie, czego? I to do centrum chaosu, gdzie nikt nie chce się znaleźć. Wystarczy jedno zdarzenie losowe aby cały ten piękny plan się zepsuł i CAŁKOWICIE sparaliżował transport miejski. Uważam, że linia 132 powinna pozostać w niezmienionej formie. Pozdrawiam serdecznie

Dlaczego nie ma zadanej planowanej linii 200 która jako jedyna jeździ przez obwodnicę Trójmiasta na osiedle wschód zapewniając szybki i bezproblemowy dojazd omijając przesiadki i centrum miasta? Jeśli komunikacja ma zapewnić dotychczasową drożność dojazdów to czemu jej tu nie ma w planach? W imieniu mieszkańców ulicy Komara prosimy o dalszą kontynuację tej linii autobusowej

132 jeździ bardzo dużo osób do Gdańska z Szymichowskiego, Cichej, Bursztynowego. Jak zabierze ten autobus to ludzie przesiądą się do samochodów i jeszcze Bardziej Pruszcz się zakorkuje. Jadąc w stronę Gdańska 132 powinno skręcać na Raciborskiego w lewo jeśli na prawdę chcecie odkorkować Pruszcz. Nikt o zdrowych zmysłach nie będzie pchał się spod Netto na Domeyki autobusem pod przepchany dworzec, tylko wybierze auto

Od razu widać że koncepcja urodziła się w głowie człowieka bez wyobraźni i nie korzystającego z transportu publicznego. Węzeł przesiadkowy przy dworcu dla wszystkich, skoro teraz mieszkańcy mają autobusy do Gdańska spod swoich bloków. Zabiera się rozsądne rozwiązania, a zmusza ludzi do nielogicznych rozwiązań. To zła koncepcja.

- likwidacja linii 200 i 232. Ich likwidację uważam za błąd, gdyż ich trasy nieobejmujące przejazdu przez remontowany wiadukt mogą być realizowane i są bardzo pomocne w komunikacji. W szczególności linia 200, która pozwala na szybkie połączenie z Osiedlem Wschód. W proponowanych zmianach w ogóle nie są określone - linia N5 omija bardzo duży teren całego rejonu na wschód od linii torów. Z obecnej koncepcji wynika, że jedynym, takim przystankiem jest Osiedle Piastowskie. W takim stanie to bezpośrednio wyklucza komunikacyjnie bardzo dużo mieszkańców w nocnych porach - likwidacja linii 205. Likwidacja ma sens jednak brak określenia tego jasno uważam za błąd komunikacyjny - brak trasy weekendowej dla jakichkolwiek linii. Naturalnie zakładam, że będą realizowane, ale nie jest to określone w koncepcji

Dzień dobry, całość wygląda imponująco dla osoby, która nie podróżuje środkami komunikacji miejskiej. Obecnie linie 205, 207, 200, 132 to autobusy przepełnione to znaczy, że dużo mieszkańców Pruszcza z nich korzysta. Pomysł na uruchomienie jednej linii M32 jest nierealny. To skierowanie wszystkich mieszkańców z Osiedla wschód korzystających z autobusów linii 205, 200 i 207 na jeden przystanek. Rozwiązanie bardzo nie trafione, a z logistycznego punktu widzenia niebezpieczne Pruszcz nie ma przystanku autobusowego rangi Dworzec Główny, który pomieściłby z zachowaniem wszelkich norm bezpieczeństwa tak dużą liczbę osób, wsiadających do 1 autobusu ?? w tym samym czasie. Należałoby uwzględnić przeniesienie tras 207 i 205 na przybliżoną trasę linii 200 z pominięciem wiaduktu i dodatkowo włączyć linię M32. Wtedy mieszkańcy mieliby po pierwsze wybór po drugie więcej alternatywnych linii i możliwości dojazdu do Gdańska. Nie można mieszkańców osiedla wschód tych niezmotoryzowanych pozbawić komunikacji miejskiej. To bardzo dużo osób starszych i dzieci jadących do szkół. Ten pomysł jest nie przemyślany, nie uwzględnia potrzeb mieszkańców, a reorganizacja nie jest tylko na chwilę.

Trzeba najpierw uruchomić ulicę STRZELECKIEGO, a następnie później zabrać się za remont wiaduktu. Dzięki temu część MPK do Gdańska może jechać nową drogą! A po co w ogóle zabierać ludziom z drugiej strony Pruszcza spod domów 132??? On nigdy nie jeździł przez wiadukt, mieszkańcy mieli bezpośredni dojazd do Gdańska bez potrzeby pchania się do centrum Pruszcza z przesiadkami na PKP

Linia 132 powinna pozostać bez zmian, z osiedla Bursztynowego to jedyne Połączenie do Gdańska, wnioskowali wszyscy by jeździł tam jeszcze jeden autobus lub 132 częściej, a tutaj taka zmiana żeby zabrać całkiem, bardzo zła decyzją, nowy Pruszcz wykluczony komunikacyjnie, po co było sprzedawać tereny deweloperom przyciągając mieszkańców płacących podatki (?)

Proszę nie likwidować linii 132 przy cmentarzu. Jest pomocna seniorom w dojeździe do Trójmiasta i powrocie blisko domu. Starych ludzi coraz więcej, nie ma sił na dojazdy i przesiadki. Proszę zostawić 132, dać więcej ławek na Cichej i żeby autobus jeździł częściej do Gdańska.

A co z linią 205 i 200 które powinny dalej kursować, wyłączenie wschodniej części to głupota. Przesiadka na pociąg okey, ale czy w takim razie zaczną puszczać na liniach pociągowych więcej składów bo poki co jeżdżą jednoskładowe pociągi i jak niby ludzie mają się pomieścić w pociągu?

Jedna linia autobusowa bezpośrednia z Komarowa do Gdańska przez Przemysławą, co pół godziny przynajmniej a w szczycie co 20 min. Tak samo zostawić



132 bezpośrednio do Gdańska z Zastawnej górą przez Cichą Cmentarz i Strzeleckiego co pół godziny i w szczycie co 20 min. Tysiące osób skorzysta z bezpośredniego dojazdu do Gdańska pomijając centrum Pruszcza i dworzec, który jest zapchany i bardzo daleko do niego spod Juszkowa i osiedla Wschód. Te linie w niczym nie przeszkadzają budowie i nie zmuszają ludzi do jechania bez sensu do centrum - to jedyne rozwiązanie z sensem! Proponowana koncepcja węzła dworzec jest ok, ale nie jako rozwiązanie dla zakorkowanego miasta do tego bardzo rozległego. Wschód może bez problemu mieć linię bezpośrednią i Zachód też, po co to zmieniać? M32 to takie chciejstwo bez sensu bo nie musi być ekspresowe, wystarczy coś z dworca do Gdańska przez centrum i z powrotem. W Gdańsku każdy sobie wsiada do swojego autobusu i dojeżdża bez problemu na obie strony Pruszcza bez przesiadek.

Nie zgadzam się na przesiadki. Autobusy jeżdżą jak chcą. Nie zawsze wg planu. Tak mogę zdążyć do pracy. Odprowadzam dzieci do przedszkola i żłobka.

132 Jestem za stara żeby się przesiadać

Komarowo - zbliżona do obecnej ilości kursów (również w stronę Komarowa).

Koncepcja jest teoretycznie poprawna a praktycznie jest oderwana od realiów komunikacji publicznej w Pruszczu Gd. Wady tej koncepcji: 1). Pruszcz jest zakorkowany. I będzie jeszcze bardziej w czasie remontu wiaduktu. JAKAKOLWIEK koordynacja połączeń ze 107, 307 itp z M32 jest czysto teoretyczna a w praktyce nie będzie miała miejsca. Już teraz ciężko jest zaplanować zjazd 107/307 z osiedla Strzeleckiego do centrum i ew przesiadkę na autobusy lub pociąg do Gdańska. W praktyce autobusy nie jeżdżą zgodnie z rozkładem, opóźnienia sięgają do 20-30 minut a jedynym sensownym działaniem jest sprawdzanie położenia autobusu on-line na <https://mapa.ztm.gda.pl/> Po proponowanych zmianach będzie to czysto losowe czekanie na autobus który kiedyś może przyjedzie w korkach... 2) Zmiana trasy 132 - pozbawienie bezpośredniego dojazdu do Gd. Zostawić linię tak jak jest - nie jeździ ona w okolicach wiaduktu więc skąd pomysł jej zmiany? 3) "uruchomienie szybkiej linii autobusowej M32 do Gdańska" - fikcja. Ta sama trasa, do Gd., te same korki. Jaka szybka linia? Propozycje: 1) Zostawić bezpośrednie linie 132 (na zach. osiedla) i np. 200 na wsch. 2) Wprowadzić aplikację/ mapę on-line dla komunikacji

132

Dzień dobry. 1. Zamknijcie ruch dopiero, jak Strzeleckiego będzie zrobiona i podłączona, bo wtedy na Grunwaldzkiej i Przemysłowej można odwrócić pierwszeństwo dać multum zielonego dla wyjazdu z Przemysłowej i wtedy nie będzie żadnych korków praktycznie. 2. Można też ogromnie zwiększyć przepustowość skrzyżowania Grunwaldzkiej i Przemysłowej stosując jak w Gdańsku czy w Warszawie takie małe ronda technologiczne, ustawione z płotków. Trzeba by tylko te małe wysepki rozebrać. Takie ronda technologiczne ogromnie zwiększają przepustowość i nie będzie aż tak dużych korków na NSZZ. 3. Cała ta linia metro jest kompletnie bez sensu, bo te autobusy i tak utkną w korku, ale nie w Pruszczu tylko w Gdańsku. Więc skoro ludzie i tak będą stać w korku, to niech lepiej mają bezpośrednią 132 jak dziś oraz 200, 205 i 207 bezpośrednio do Gdańska, będą mniej wkurzeni. Aha i radzę się nie ośmieszać i nie stosować oznaczenia typu metro itd bo metrobusy kursują przez cały dzień dosłownie jak metro, czyli co 5-6 minut i poruszają się po buspasach. Tutaj tego nie będzie i ludzie zaczną robić memy z burmistrzem jak to metro uruchamia. Pozdrawiam inżynier.

Protestuję w sprawie linii 132, która aktualnie zabiera pasażerów z Osiedla Bursztynowego do Gdańska. Absurdem jest prowadzenie tej linii do punktu przesiadkowego do dworca w Pruszczu Gd., skoro autobus może bezpośrednio jechać jak dotychczas ul. Raciborskiego, przez Grunwaldzką do Gdańska, a po oddaniu do użytkowania nowej ulicy Strzeleckiego bezpośrednio tą ulicą do Grunwaldzkiej i do Gdańska. Linia 132 powinna prowadzić z Osiedla Bursztynowego bezpośrednio do Gdańska (jak wyżej opisałam) bo żaden remont wiaduktu w tym nie przeszkadza. To co proponujecie jest absurdałne, nielogiczne i pozbawione sensu.

Dlaczego jest wykluczona ul Kasprowicza i Azaliowa stamtąd też ludzie dojeżdżają do pracy.

Autobus nr 132 powinien pozostać na trasie do Rotmanki. Jako osoba niepełnosprawna nie wyobrażam sobie kilku przesiadek. Z resztą proszę sprawdzić ile osób wsiada i wysiada na Rotmance. Co ma remont po drugiej stronie miasta do linii po jego przeciwnej stronie? Kto wymyśla tak durne rozwiązania? Chyba ktoś kto dojeżdża do pracy swoim autem.

Potrzebny jest bezpośredni autobus z osiedla wschód do Gdańska i tak samo z Gdańska na osiedle wschód / czyli na przykład pozostawienie autobusu 200. Nie możemy być odcięci i przez tyle czasu liczyć na przesiadki, wiadomo jak to jest, wielkie opóźnienia, w zimę oblodzenia itd. Mamy wiadukt i powinien przejeżdżać normalnie autobus.

Proszę zostawić autobus 200, bo jednemu 207 do pracy będziemy jechać 3 godziny. Na os. Wschód też mieszkają ludzie

Uważam, że zmienienie stałej trasy 132 powoduje wykluczenie komunikacyjne seniorów z trudnościami w poruszaniu się z okolic Osiedla Sady, ul Cichej i pobocznych, po raz kolejny osiedle sady i jego mieszkańcy poprzez nierozsądne decyzje stają się wykluczone komunikacyjnie/ utrudnia się mieszkańcom dotarcie do swoich mieszkań

Całkowite wykluczenie bezpośrednich połączeń Os. Wschód z Gdańskiem jest nieakceptowalne. Zamiast tworzyć jakieś dziwolągi, wystarczy w zamian za linię 205 i 207 uruchomić kursy linii 200 po wschodniej części Pruszcza Gdańskiego. Analogicznie zachodnia część traci bezpośredni dojazd. Na siłę wprowadza się system przesiadek, który tylko na papierze wygląda dobrze, a biorąc pod uwagę obecne opóźnienia i te dołożone przez zamknięcie wiaduktu, cała koncepcja jest niepoważna. Jak sobie Państwo wyobrażają 1,5 roku przechodzenia odcinka 400 metrów w jedną stronę i to przez wąski tunel tylko po to, żeby czekać minuty na autobus którym się do pokonania co najwyżej 4 przystanki. W takim przypadku linia 207 będzie jeździć całkowicie pusta i jest bezużyteczna. Ta koncepcja ma sens tylko w przypadku honorowania biletów ZTM w pociągach PR na trasie Pruszcz Gd - Gdańsk Główny.

Dlaczego jest proponowana zmiana linii 132? Według mapy nie będzie uwzględniała przejazdu i przystanków przy ulicy Raciborskiego i Cichej. Linia 132 w żaden sposób nie powinna być zmieniona, bo na jej obecnej trasie nie będzie utrudnień...



<p>Daleczego zostaje zmieniona trasa Lini 132, która w żaden sposób nie koliduje z remontem? Wprowadzając zaproponowane zmiany trasy mieszkańcy osiedli wzdłuż ul. Raciborskiego i Cichej są pozbawieni jedyne bezpośredniego autobusu do Gdańska</p>
<p>Nie ma miejsca na dworcu PKP dla autobusos skoro już dla Albatrosa jest tam ciasno, fizycznie nie jest to możliwe żeby tam zmieściło się więcej autobusow, wprowadziłoby to jeden wielki paraliz tego miejsca, blokadę pętli i ulicy Dworcowej</p>
<p>Koncepcja linii N5 w zaproponowanej formie jest nie do przyjęcia, gdyż w praktyce wyklucza mieszkańców osiedla Komarowo oraz osiedla Wschód z dostępu do transportu publicznego. Takie rozwiązanie pogarsza dostępność komunikacyjną i nie odpowiada na potrzeby lokalnej społeczności.</p>
<p>Dlaczego autobusy mają możliwość przejechania torów tylko w jednym miejscu? Powinna być wytyczona alternatywna trasa na wypadek zdarzeń drogowych lub dużych korków, bo inaczej w przypadku zahamowania jedyne łącznika wschodu z zachodem żaden autobus nie przyjedzie.</p>
<p>Linia 132 nie przejeżdżającą przez ulicę Obrońców Wybrzeża/Cichą to duże uniedogodnienie. Mieszkamy w Juszkowie, moja mama, która parę lat temu przeszła śmiertelną chorobę (nowotwór), doznała równie groźnego wypadku w postaci pękniętego tętniaka w głowie (oraz aktualnie ma kilka zembolizowanych również w okolicy mózgu), musiała dodatkowo w ostatnim czasie przejść operację która wyłączyła ją na pewien okres z możliwości normalnego funkcjonowania. Ciężko jej się chodzi dłuższe dystanse, ponieważ dalej dotykają ją skutki operacji. Jeździ do pracy do Gdańska na godzinę 6.00 a zaparkowanie samochodem w centrum Pruszcza to ciężka sprawa, zwłaszcza jeżeli więcej osób będzie do tego zmuszonych. Zakup dwóch biletów miesięcznych (np na autobus albatros aby dojechać do Gdańska a następnie biletu ZTM aby dojechać do zakładu pracy) powoduje podwójne koszty. Jeżeli chciałby Państwo wprowadzić takie zmiany jak w załączniku to w imieniu mojej mamy prosiłabym o dofinansowanie do biletu miesięcznego albatros. Zostawię do siebie [REDACTED]</p>
<p>Linia132 -dlaczego Rotmanka traci jedyny bezpośredni dostęp do Gdańska??? Przypominam że mieszkańcy Rotmanki kilka lat walczyli z takim połączeniem. Były spotkania na ten temat z wójtem. Czy jest to traktowanie mieszkańców gminnych jako ludzi drugiej kategorii??? Na początku obiecuje nam się dostęp do komunikacji po czym się go zabiera?? Wyprzedzając odpowiedź przesiadki są problematyczne i dlatego walczyliśmy o bezpośredni kurs do Gdańska Mieszkanka Rotmanki</p>
<p>Dlaczego linia 132, która jest jedyne bezpośrednim połączeniem dla mieszkańców zachodniego Pruszcza do Gdańska głównego ma zostać zlikwidowana? Jako mieszkaniec tej części miasta kategorycznie się z tym nie zgadzam.</p>
<p>Problem jest cały czas ten sam brak możliwości SPRAWNEGO dostania się z osiedla bursztynowego na Dworzec w Pruszczu Gdańskim. W godzinach szczytu rzadkie połączenia, do autobusu 132 o godzinie 15:05 na Toruńskiej nie da się wsiąść tyle jest osób.</p>
<p>132 - pozbawiacie mieszkańców ul.Cichej, Obrońców Wybrzeża i ulic sąsiadujących bezpośredniego połączenia z Zastawna, gdzie sporo osob dojeżdża do pracy. Można by było chociaż linie 107 zrobić do Tczewskiej a nie tylko do Urzędu.</p>
<p>107: poprowadzenie pętli przy ulicy Krótkiej do dworca. Trasa wyglądałaby: dworzec - Krótka - os. Bursztynowe - os. Sady - dworzec - Solidarności - os. Wschód - Komarowo. Przedłużenie trasy to nawet nie 5 minut, a usprawni transport osób do dworca. 132: poprowadzenie przez przynajmniej os. Bursztynowe. Autobus 132 był jedyne bezpośrednim środkiem transportu z Gdańska dla całej zachodniej części miasta. Osoby przesiadające się z 132 do 107 i 307 będą przepelniać te linie.</p>
<p>Co z osobami, które z miejscowości ościennych (Rokitnica, roszkowo) jeździły do Gdańska tylko autobusem, a teraz zmuszone będą do przesiadki na pociąg? Muszą kupić dwa bilety miesięczne na pociąg i autobus, bo nie mamy karty pruszczanina??</p>
<p>A gdzie się zapodziały autobusy 200 i 205 które mogły jechać z Gdańska przez solidarności i na komarowo, i jak można zabrać całkowicie autobus z Rotmanki to jest absurd. Życie mieszkańców i tak będzie mocno utrudnione a odbierając inne autobusy będzie jeszcze gorzej bo ludzie przesiadają się do samochodów i miasto stoi. Kolejna sprawa to powiedzenie że pociągi jeżdżą często dla osób które mają darmowe przejazdy na autobus np niepełnosprawni i mogą bezpłatnie dojechać do Gdańska więc dlaczego mają płacić za bilety na pociąg?</p>
<p>Czy 207 staje się autobusem tylko po Pruszczu? Teraz jest to jedyne autobus z Kasprowicza do Gdańska. M32 z dworca powiela trasę kolejki, a z osiedla Wschód nic na Gdańsk nie będzie jechało? Coś tu nie gra. Uważam, że z osiedla Wschód i Kasprowicza też powinien jeździć szybki autobus do Gdańska. Dojazd do dworca jest problematyczny i niepotrzebne traci się czas kiedy celem jest Gdańsk główny.</p>
<p>Linia 132 to jedyne połączenie Rotmanki i Gdańska z której korzystają zarówno mieszkańcy Rotmanki jak i Pruszcza Gdańskiego a Państwo chcą je usunąć na czas remontu - większego absurdu nie widziałam dawno - jak można zrobić coś takiego! I rozumiem, że osoby zarówno dzieci do szkół jak i dorośli do pracy i w innych celach mają się przesiadać Chopina w 307? W takim razie zapraszam wszystkie osoby które wpadły na ten genialny pomysł, ale razem z nami tak dojeżdżały z mieszkańcami. Proszę to zmienić bo absolutnie nie może to tak zostać. Linia 132 nie ma nic wspólnego z planowanymi robotami i powinna zostać bez zmian!</p>
<p>Jako mieszkaniec Gminy Pruszcza Gdański absolutnie nie ma zgody z mojej strony na likwidację przebiegu połączenia autobusu 132 w kierunku Rotmanki i z powrotem. Te połączenie jest nam absolutnie potrzebne, a jego brak spowoduje gigantyczne wykluczenie komunikacyjne mieszkańców Rotmanki i okolic!</p>
<p>Bardzo proszę o pozostawienie linii 132 bez zmian, bo dla wielu z nas to podstawowe i w praktyce jedyne bezpośrednie połączenie Rotmanki z Gdańskiem. Codziennie korzystają z niego dzieci jadące do szkoły, rodzice do pracy i mieszkańcy załatwiający zwykłe codzienne sprawy. Pomysł, żeby na czas remontu</p>



likwidować tę linię i zmuszać wszystkich do przesiadek, np. na Chopina do 307, jest po prostu bardzo uciążliwy. Dla rodzin z dziećmi to oznacza więcej czasu, stresu i problemy z codzienną organizacją. Tym bardziej trudno to zrozumieć, że linia 132 nie jest bezpośrednio związana z planowanym remontem, więc naprawdę nie widać powodu, żeby ją zmieniać. Proszę osoby odpowiedzialne za tę decyzję, żeby spojrzały na to z perspektywy mieszkańców i codziennego życia. To połączenie jest nam po prostu potrzebne i powinno zostać utrzymane.

Wszystkie planowane zmiany mi się podobają. Nie jestem mieszkańcem Pruszcza Gdańskiego ale często tam jeżdżę i zawsze komunikacją miejską. Uważam, że częstotliwość 30 minutowa powinna pozostać na liniach 107 i 307 na stałe. Zachęciłoby to więcej ludzi do korzystania z komunikacji miejskiej, tym bardziej, że dla mieszkańców jest ona darmowa.

Proszę o pozostawienie linii 132 bez zmian. To podstawowe i w praktyce jedyne bezpośrednie połączenie Rotmanki z Gdańskiem, z którego codziennie korzysta bardzo dużo mieszkańców. Nie rozumiem pomysłu, żeby na czas remontu likwidować tę linię i zmuszać ludzi do przesiadek. Tym bardziej jest to niezrozumiałe, że linia 132 nie ma bezpośredniego związku z planowanymi robotami, więc nie ma powodu, żeby ją zawieszać. To będzie zwykłe utrudnienie dla wszystkich mieszkańców.

Proszę o pozostawienie linii 132 bez zmian, bo to dla wielu osób, w tym dla mnie, podstawowe i jedyne bezpośrednie połączenie Rotmanki z Gdańskiem. Korzystamy z niego codziennie, dojeżdżając do pracy i załatwiając codzienne sprawy. Tym bardziej że linia 132 nie jest bezpośrednio związana z planowanym remontem. Pomysł, żeby na czas remontu likwidować tę linię i zmuszać mieszkańców do przesiadek jest irracjonalny i niepraktyczny i oznacza dodatkowy czas oraz utrudnienia dla pasażerów. Linia 132 jest potrzebna i powinna zostać utrzymana bez zmian!

Trasa 207 przebiegająca przez rondo Obrońców Westerplatte i PCK jest nietrafionym pomysłem. Rondo to będzie drogą prowadzącą do jedynej drogi pozwalającej przejechać do centrum Pruszcza. Myślę, że większość ludzi potrzebująca przejechać przez most będzie przejeżdżała to rondo aniżeli drogę Solidarności co zarazem spowoduje, że autobus 207 będzie permanentnie stał w korku.

Jako mieszkanka Rotmanki, która codziennie dojeżdża do pracy w Gdańsku na godzinę 8:00, proszę o pozostawienie linii 132 bez zmian. Jest to dla mnie i wielu innych osób z Rotmanki podstawowe, a w praktyce jedyne bezpośrednie połączenie z Gdańskiem - jeśli chodzi o komunikację miejską - z którego korzystamy każdego dnia w drodze do pracy i przy załatwianiu codziennych spraw. Sama obserwuję jak rano ze mną wsiada 20 innych osób i czuję, że jest to straszna dyskryminacja. Nie każdy z nas może przesiąść się do samochodu. Większość z nas jest uzależniona od komunikacji miejskiej. Tym bardziej niezrozumiałym jest pomysł jej likwidacji na czas remontu, zwłaszcza że linia 132 nie jest bezpośrednio związana z planowanymi pracami. Zmuszanie mieszkańców do przesiadek jest rozwiązaniem niepraktycznym i generującym dodatkowy czas a i tak rano stojąc w korkach aby dojechać na 8 do pracy muszę wyjść na autobus przed 7, a czasem nawet po 6 - więc może niech osoby odpowiedzialne za te zmiany same już teraz przejadą sobie te trasy i zobaczą jak to wygląda. Myślę, że inaczej spojrzalby na tą propozycję, która naprawdę jest absurdalna.

Pruszcz Gd., Wagnera 01 Witam serdecznie. Piszę do Państwa w sprawie tego przystanku. Fajnie by było gdybyście uwzględnili i nasz rejon w nowym planie komunikacyjnym. W okolicy mieszka dużo osób korzystających z komunikacji miejskiej chcących się dostać do Gdańska Głównego. Powstało wiele osiedli tuż za granicami Pruszcza i ten przystanek jest im niezbędny. Proszę o przemyślenie ewentualnej trasy uwzględniając ten punkt. Pozdrawiam serdecznie [REDAKTOR]

Dlaczego linia 132 ma zmienioną trasę która nie jest w okolicy remontowanego wiaduktu, dla mieszkańców osiedla Bursztynowego i Rotmanki nie będzie to korzystne i przesiadki rano jadąc do pracy będzie nie realne będzie wykluczało ten teren. Karać mieszkańców całego Pruszcza nie ma sensu, niech będą połączenia i przesiadki ze wschodniej strony jak jest z tej strony remont.

Jestem mieszkanką Rotmanki i mam w związku z tym pytanie w jaki sposób mam dojechać z Rotmanki do Gdańska ??? Skoro jedyny autobus ZTM czyli 132 będzie miał zmienioną trasę?? Z przesiadka na którą można nie zdążyć? Czemu nie może 132 omijać przystanki wojska polskiego i Krótka i ijechać prosto do Gdańska? Ułatwiłoby to wiele mieszkańcom Rotmanki, a według mnie z centrum Pruszcza jedzie ostatecznie dużo autobusów by mieszkańcy okolicy dostali się do Gdańska.

Szanowni Państwo, Kategorycznie sprzeciwiam się proponowanemu schematowi zmian w komunikacji zbiorowej, w szczególności na linii 132. Uderzają one bezpośrednio w uczniów, odbierając nam możliwość normalnego dojazdu do placówek edukacyjnych. Mój dzień jest niezwykle wyczerpujący: wstaję o 5:00 rano, a do domu wracam o 22:00. Jako uczeń nie mam alternatywy w postaci własnego samochodu, na który mogą pozwolić sobie dorośli pracownicy magazynów w Będzieszynie. Wymuszenie na mnie dodatkowej przesiadki sprawi, że nie zdążę na poranne zajęcia – fizycznie nie dysponuję już żadnym wcześniejszym połączeniem. Zwracam również uwagę, że już dzisiaj w godzinach szczytu długie autobusy linii 132 są całkowicie przepełnione. Kolejne cięcia i modyfikacje sprawią, że po prostu nie zmieścimy się do pojazdów. Fundamentalnym zadaniem gminy jest realizacja celów społecznych, w tym zapewnienie młodzieży dowozu do szkół. Transport publiczny powinien służyć mieszkańcom, a nie być dopasowywany wyłącznie do potrzeb prywatnych firm logistycznych. Biorąc to pod uwagę, wnoszę o natychmiastowe odstąpienie od tych krzywdzących mieszkańców zmian

Szanowni Państwo, Kategorycznie sprzeciwiam się proponowanemu schematowi zmian w komunikacji zbiorowej, w szczególności na linii 132. Uderzają one bezpośrednio w uczniów, odbierając nam możliwość normalnego dojazdu do placówek edukacyjnych. Mój dzień jest niezwykle wyczerpujący: wstaję o 5:00 rano, a do domu wracam o 22:00. Jako uczeń nie mam alternatywy w postaci własnego samochodu, na który mogą pozwolić sobie dorośli pracownicy magazynów w Będzieszynie. Wymuszenie na mnie dodatkowej przesiadki sprawi, że nie zdążę na poranne zajęcia – fizycznie nie dysponuję już żadnym wcześniejszym połączeniem. Zwracam również uwagę, że już dzisiaj w godzinach szczytu długie autobusy linii 132 są całkowicie przepełnione. Kolejne cięcia i modyfikacje sprawią, że po prostu nie zmieścimy się do pojazdów. Fundamentalnym zadaniem gminy jest realizacja celów społecznych, w tym zapewnienie młodzieży dowozu do szkół. Transport publiczny powinien służyć mieszkańcom, a nie być dopasowywany wyłącznie do potrzeb prywatnych firm logistycznych. Biorąc to pod uwagę, wnoszę o natychmiastowe odstąpienie od tych krzywdzących mieszkańców zmian.



Szanowni Państwo, Stanowczo sprzeciwiam się planowanym zmianom w komunikacji, szczególnie dotyczącym linii 132. Uderzają one bezpośrednio w uczniów, odbierając realną możliwość dojazdu do szkoły. Mój dzień zaczyna się o 5:00 i kończy o 22:00 – nie mam samochodu ani alternatywy. Wprowadzenie dodatkowej przesiadki sprawi, że nie zdążę na zajęcia, bo wcześniejsze połączenia po prostu nie istnieją. Już teraz autobusy są przepełnione, więc kolejne ograniczenia pogorszą sytuację. Zadaniem gminy jest zapewnienie dostępu do edukacji, nie utrudnianie go. Wnoszę o wycofanie tych zmian.

Szanowni Państwo, Jako uczeń czuję się pominięty w planowanych zmianach komunikacyjnych. Linia 132 to dla mnie jedyna realna opcja dojazdu do szkoły. Już teraz mój dzień jest bardzo długi, a dołożenie przesiadki sprawi, że zwyczajnie nie zdążę na zajęcia. Nie mam samochodu ani innej alternatywy. Dodatkowo autobusy są przepełnione, więc często trudno się do nich dostać. Te zmiany uderzają bezpośrednio w młodzież. Proszę o ich cofnięcie.

Linia 107 i linia 207 jeżdżąca tylko do dworca i tam przesiadka do Gdańska to jest co najmniej półtora godziny jazdy do Gdańska. Dlaczego autobusy w godzinach szczytu nie będą mogły jechać bezpośrednio z Komarowa przez osiedle Wschód i do Gdańska?

Odciecie od bezpośredniego dojazdu do Gdańska Osiedla Wschód. Czemu mamy sytuację, w której mieszkańcy wschodniej części miasta nie mają możliwości dotarcia do Gdańska bez przesiadki która wymaga przejścia kilkuset metrów i pokonania przejścia podziemnego?

Szanowni Państwo, Proponowane zmiany w kursowaniu linii 132 są dla mnie niezrozumiałe i szkodliwe. Dojeżdżam codziennie do szkoły i już teraz zajmuje mi to bardzo dużo czasu – wyjazd około 5:00, powrót wieczorem. Po wprowadzeniu przesiadki nie będę w stanie dotrzeć na pierwsze lekcje, bo nie istnieją wcześniejsze połączenia. Autobusy w godzinach szczytu są przepełnione, więc dodatkowe ograniczenia tylko pogorszą sytuację. Proszę o ponowne przeanalizowanie tych zmian i ich wycofanie.

Szanowni Państwo, Planowane zmiany na linii 132 budzą poważne obawy wśród uczniów korzystających z tej trasy. Dla wielu z nas jest to jedyne połączenie umożliwiające dojazd do szkoły. Wprowadzenie przesiadek i ograniczeń sprawi, że część osób nie zdąży na zajęcia, szczególnie przy braku wcześniejszych kursów. Już teraz autobusy są bardzo zatłoczone. Proszę o uwzględnienie potrzeb młodzieży i odstąpienie od tych zmian.

Tylko jedna linia autobusowa 207 dojeżdżająca do dworca PKP po stronie Os.Wschod. Zbyt rzadkie kursy co 30 min sprawia, że albo pociąg odjedzie dosłownie "sprzed nosa" albo czekanie 30 min. Przy powrocie i przesiadce na autobus to samo. Należy zwiększyć częstotliwość kursowania albo po wschodniej stronie pozostawić linie 107 lub 307 kursujące jak 207.

Szanowni Państwo, Zmiany w funkcjonowaniu linii 132 znacząco pogorszą dostępność transportu dla uczniów. W moim przypadku dojazd już teraz trwa wiele godzin dziennie. Po wprowadzeniu dodatkowej przesiadki czas podróży wydłuży się i uniemożliwi punktualne dotarcie na zajęcia, ponieważ brak jest wcześniejszych kursów. Należy też uwzględnić obecne przepełnienie autobusów w godzinach szczytu. Wnioskuje o pozostawienie obecnego układu połączeń lub zaproponowanie realnej alternatywy.

Szanowni Państwo, Zwracam się z prośbą o reconsiderację planowanych zmian dotyczących linii 132. Dla osób dojeżdżających do szkoły oznaczają one istotne utrudnienia, w tym konieczność dodatkowych przesiadek i wydłużenie czasu podróży. W mojej sytuacji brak jest wcześniejszych połączeń, które pozwoliłyby zrekompensować te zmiany. Już obecnie autobusy są bardzo zatłoczone. Mam nadzieję, że potrzeby uczniów zostaną uwzględnione i proponowane modyfikacje nie wejdą w życie.

Witam. Obecna propozycja komunikacyjna jest nie do przyjęcia.. autobusy 200,205 i 207 powinny normalnie jeździć do Gdańska z pominięciem centrum przez al. Solidarności. Wychodzi na to, że pociąg ma być jedyną alternatywą, a już pociągi są przepełnione..linia 132, powinna zostać bez zmian, kompletnie nie rozumiem, przecież ta linia nie ma nic wspólnego z remontem wiaduktu... linia n5 powinna zawracać na Chopina rondo i do Gdańska, a nie tylko do osiedla piastowskiego...

Szanowni Państwo, Kategorie sprzeciwiam się proponowanemu schematowi zmian w komunikacji zbiorowej, w szczególności na linii 132. Uderzają one bezpośrednio w uczniów, odbierając nam możliwość normalnego dojazdu do placówek edukacyjnych. Mój dzień jest niezwykle wyczerpujący: wstaję o 5:00 rano, a do domu wracam o 22:00. Jako uczeń nie mam alternatywy w postaci własnego samochodu, na który mogą pozwolić sobie dorośli pracownicy magazynów w Będzieszynie. Wymuszenie na mnie dodatkowej przesiadki sprawi, że nie zdążę na poranne zajęcia – fizycznie nie dysponuję już żadnym wcześniejszym połączeniem. Zwracam również uwagę, że już dzisiaj w godzinach szczytu długie autobusy linii 132 są całkowicie przepełnione. Kolejne cięcia i modyfikacje sprawią, że po prostu nie zmieścimy się do pojazdów. Fundamentalnym zadaniem gminy jest realizacja celów społecznych, w tym zapewnienie młodzieży dowozu do szkół. Transport publiczny powinien służyć mieszkańcom, a nie być dopasowywany wyłącznie do potrzeb prywatnych firm logistycznych. Biorąc to pod uwagę, wnoszę o natychmiastowe odstąpienie od tych krzywdzących mieszkańców zmian.

Dlaczego likwiduje się linie 132 tzn konkretnie przejazd przez Rotmankę. Jak ludzie młodzież ma poradzić sobie z dojazdem do szkół prac, przy już małą ilością połączeniem tzn linia autobusowa gminną?

Linia 132 - brak dojazdu na osiedle bursztynowe i rondo Kaszubskie z Gdańska? Nie wspominając już o Rotmance... W tej sytuacji linia 307 powinna dowozić pasażerów w sposób skoordynowany z pociągami odjeżdżającymi do Gdańska z Pruszcza. I oczywiście jeździć ze zwiększoną częstotliwością, żeby korki na drodze nie spowodowały spóźnień na pociąg.

Uważam, że zredukowanie trasy 207 wyłącznie do Pruszcza to nieporozumienie - mieszkam na Rzewuskiego, nie rozumiem, dlaczego mieszkańcy Komarowa i Os.Wschód nie mogą mieć dostępu do linii, która zbierałaby mieszkańców we wschodniej części i jechałaby do Gdańska wiaduktem NZSS Solidarność.

W zaproponowanym układzie nie ma ani jednej linii autobusowej łączącej osiedle Wschód z Gdańskiem. Każda z zaproponowanych dwóch opcji komunikacyjnych, czyli linia 207 i 107 zakłada przesiadkę na węźle PKP. Uważam, że dla osób starszych oraz z niepełnosprawnościami jest to duże



ograniczenie i utrudnienie komunikacyjne. Czy linia 207 nie mogłaby kursować przez "nowy wiadukt" aż do Gdańska?

Koncepcja ta stwarza bardzo duże utrudnienia dla mieszkańców osiedla wschód. Co z linią 200,205? 207 jadące na dworzec zamiast ul. Solidarności na 91? Rozumiem, że przewidują państwo zakorkowanie tego węzła ale to trzeba rozwiązać inaczej. Inwestycja jest duża więc te utrudnienia nie będą trwały kilka dni a ludzie muszą dojeżdżać do pracy.

Osiedle wschód jest praktycznie odcięte od reszty miasta. Jest też za mało autobusów do Gdańska. Wiele uczniów ale i dorosłych dojeżdża tam do szkoły lub pracy. 207 mógłby skręcać przez drugi wiadukt na solidarności. Pociągi nie zastąpią autobusów z powodu też że w godzinach szczytu miejsc w nich praktycznie nie ma. Trasa wygląda tak jakby układała ją osoba nigdy nie jeżdżąca komunikacją miejską. Główna część życia młodzieży odbywa się w Gdańsku, gdzie jedyny dojazd często przez brak prawa jazdy jest komunikacją miejską, ale patrząc na dwa autobusy zamiast jednego po prostu się tego odcieciewa. Zbliżający się rok szkolny nie poprawi sytuacji bo w Pruszczu po prostu szkół średnich nie ma wystarczająco i ogrom nastolatków dojeżdża do Trójmiasta

Czemu nie ma 205 i 200. Dlaczego autobus 207 ma robić bezsensowne kółko z Komarowa, przez wschód do ronda na ul. Kochanowskiego. Nie można puścić autobusów przez ulicę NSZZ Solidarność do Gdańska? Przecież na dworcu PKP już autobusy się ledwo mieszczą a gdzie tam jeszcze dać komunikację miejską do Gdańska? Większość osób z głównego Pruszcza dojedzie do Gdańska poprzez pks, 132 i 232. Bez sensu puszczać tam jeszcze 207 w tej sytuacji. Gdzie autobusy już teraz są poopozniane po 40 min (sytuacja z godziny 17.26 z dnia 28.04.26r linia 200) I ludzie zostają na lodzie. Zamiast puścić dojazd od Komarowa, przez os. Wschód do Gdańska ulica NSZZ Solidarność. To tak będzie wyglądało że ludzie nigdzie nie zdążą dojechać na czas bo albo opóźnienie albo autobus w ogóle nie przyjedzie magicznie znikając jak się zdarzało do tej pory. Ten plan jest trochę bez sensu

Nie ma opcji że autobusy co 30 min będą jeździć bo wystarczy że 1 wypadnie co jest b. Prawdopodobnie i godzinę czekania. Powinien jeździć co 15 min a i tak będą wielkie spóźnienia. Nie odcinacie ludzi od częstej komunikacji.

Czy mogę poznać uzasadnienie pominięcia Rotmanki w rozkładzie linii 132? Nie pojmuję tej decyzji biorąc pod uwagę, że jest to JEDYNA linia gdańskiego ZTM, która do nas dojeżdża. Czy ktoś zadał sobie trud analizy ile osób z Rotmanki z niej korzysta? I to w obliczu faktu złożenia kilka miesięcy temu petycji w sprawie zwiększenia kursu tego autobusu! Czy my naprawdę jesteśmy kulą u nogi powiatu?

132 musi pozostać po dawnemu, jadąc przez Cichą i rondo Kaszubskie. Autobusem dojeżdża młodzież i studenci z okolicznych bloków codziennie do szkół!!! Dojazd do centrum lub spacer do dworca by się przesiadać to nieporozumienie!!! Z okolic Cichej masa seniorów udaje się 132 do Gdańska do lekarzy, a ja i inne osoby do pracy!!!! Proponowana zmiana trasy jest niezrozumiała!!! 132 musi pozostać bez zmian!

Rotmanka linia 132, dlaczego mamy stracić jedyne połączenie bezpośrednio z Gdańskiem w ramach ZTM?? rozumiałbym puszczenie jej po nowej strzeleckiej z pominięciem Chopina(który jest kompletnie bez sensu przystankiem w obecnym stanie tej linii), dzięki temu "górze" Pruszcza plus Rotmanka zyskuje stabilniejsze połączenie i nie wbijamy się w korek w dół na Raciborskiego. Przesiadki o 5 nad ranem na chopina to jakieś jaja są, chcemy spokojnie dojechać do pracy bezpośrednio do Gdańska

Brakuje linii umożliwiającej dojazd z Osiedla Wschód do Gdańska. Ze względu na utrudnienia może to być linia przyspieszona przez Rokitnicę, Mokry Dwór, Przejazdowo bez postojów w tych miejscowościach. Dla obniżenia kosztów linia może jeździć tylko w godzinach szczytu. Dodatkowo na obrzeżach Osiedla Wschód zlokalizowana jest zarówno spora jednostka wojskowa oraz duże ilości firm produkcyjnych, zwłaszcza w rejonie ulic PCK i Obrońców Westerplatte. Z moich obserwacji wynika, że większość ludzi pracujących w tych lokalizacjach dojeżdża tam autobusem z Gdańska

Linia 132 w i z kierunku przystanku Rotmanka - Rondo. Likwidacja tej linii to strzał w kolano. Jest to jedyna sensowna opcja dostania się z Rotmanki na południe Pruszcza (Ul. Zastawna i Batalionów Chłopskich). Należałoby dodać tam linie a nie usunąć!

Linia 132 nie powinna zostać zmieniona, pominięcie Rotmanki jest czymś nie zrozumiałym. Dodatkowo do tego linii 307 która ma kursować co 30 min wydłuży bardzo dojazd do Gdańska. Proszę zwrócić uwagę jak bardzo są przepełnione i tak już autobusy w link 132, nawet Albatros tutaj nie pomaga. Sytuacja jest skandaliczna że ktoś wpadł na pomysł aby przerobić linie 132 która nie kursuje po trasie związanej z remontem. Proszę o rozważenie aby nie ruszać obecnej trasy a dodatkowo dodać kurs autobusów z Rotmanki do dworca PKP

nie usuwać 132 bo nie ma to żadnego wpływu na remont wiaduktu pomysłcie o ludziach którzy codziennie rano np z rotmanki, cyprysowej, obr wybrzeża muszą dojeżdżać na zastawna albo na zastawna rondo i co mają teraz specjalnie z obroncow wybrzeza udac sie na chopina zeby pojechać na zastawna? ma to sens na prawdę

Absolutnie nie wyobrażam sobie zmiany trasy autobusu 132 nie będę w stanie wyjechać z Rotmanki do pracy ani z powrotem. Proszę zmienić trasę ale tak żeby nie omijać przystanku Rotmanka Rondo. Jest to niedopuszczalne

Rotmanka zostaje odcięta od bezpośredniej komunikacji miejskiej do Gdańska. Na myśli mam rotmanka rondo i jeżdżący tam autobus 132 który praktycznie zawsze jest pełen. Jak ci wszyscy ludzie osoby starsze i dzieci mają sobie radzić z przesiadkami? Autobus 132 nie ma nic wspólnego z wiaduktem

Brak bezpośredniego połączenia z Gdańskiem dla zachodniego Pruszcza (ul. Obrońców Wybrzeża, Cicha, Osiedle Bursztynowe, Rotmanka wcześniej obsługiwane przez 132). Koncepcja przesiadki mocno skomplikuje i tak długi już przejazd, ze względu na problemy z regularnością kursowania autobusów.

Trasa linii 132 nie jest w jakikolwiek sposób związana z remontem wiaduktu, a co więcej, jest obecnie jedyną linią ZTM łączącą bezpośrednio zachód Pruszcza i Rotmankę z Gdańskiem. Zmiana trasy oznaczać będzie dla wielu osób (i jest to wiele osób, bo 132 jest autobusem przepełnionym i wie to każda osoba zmuszona jechać nim chociaż raz) znaczne utrudnienia w dojeździe do pracy, lekarzy itd.. Dla wielu osób przesiadki lub spacer do centrum są kolejnym



problemem i dolegliwością, nikt nie bierze pod uwagę potrzeb komunikacyjnych osób starszych, chorych, lub dzieci które do tej pory mogły polegać na bezpiecznym i prostym dojeździe do Gdańska, a w tym momencie zostanie im to odebrane. Odebranie jedyne go bezpośredniego środka komunikacji mieszkańcom zachodniego Pruszcza i Rotmanki w momencie gdy trasa 132 nie koliduje w żaden sposób z planami remontowymi jest absolutnie niedopuszczalne i nie na miejscu. Rejony ul. Wojska Polskiego, Cichej, Cyprysowej czy osiedla bursztynowego muszą mieć zagwarantowany dobry dojazd do Gdańska, szczególnie mając na uwadze ich ciągłą rozbudowę i niekończący się napływ nowej ludności i osób które na takiej komunikacji będą polegać.

Dotychczasowa linia 307 wioząca pasażerów ze Wschodniej części miasta do centrum i w górę, do ronda Kaszubskiego w obecnych planach na czas przebudowy wiaduktu nie uwzględnia tej trasy. Korzystam z tej linii drugi rok, dokładnie co dwa dni i widzę, ile osób starszych z niej korzysta, o ile dobrze odczytuję udostępnioną mapkę, ma ona zaczynać z dworca? Jest to spore utrudnienie głównie dla starszych osób właśnie. Sugeruję, aby linia 307 zachowała na wschodniej części miasta obecną trasę, i dojeżdżała do centrum przez ulicę NSZZ Solidarność. To jedyna szansa dla mieszkańców Wschodniej części, aby wsiąść chociażby na Pogotowiu Ratunkowym i dostać się do centrum, lub dalej do ronda Kaszubskiego.

132, dlaczego na czas projekcie jest zlikwidowana linia 132 z Rotmanki? Na osiedle Bursztynowe nie ma bezpośredniego połączenia z Gdańskiem. Bardzo dużo mieszkańców (w tym młodzieży szkolnej) os. "Bursztynowego" oraz Rotmanki korzysta z komunikacji miejskiej, a mamy tylko jeden miejski bezpośredni autobus do Gdańska.

200 może jeździć tylko przez osiedle wschód do Gdańska .pck, Kasprowicza, Gałczyńskiego, skręca na Dąbrowskiego, Emilii plater, skręca na rondzie kierując się na osiedle Kasprowicza i na Gdańsk. Może kursować co godzinę jak zwykle, a osiedle wschód miało by swój autobus do Gdańska.

132. Zabranie linii z obronców wybrzeża jest nie do pomyslenia. Autobus powinien conajmniej zachować swoją trasę, a nawet jeździć nową strzackiego po jej otwarciu. Trasa autobusu nie ma nic wspólnego z remontem, a to jedyna linia miejska, która dojeżdża do rotmanki.

Dzień dobry, Jaki sens ma usuwanie jedynej miejskiej (gminne jeżdżą bardzo rzadko) linii autobusowej na Rotmankę, która nie przejeżdża przez Stary wiadukt. Tylko po to, żeby pokrywała się z POLREGIO? Przesiadka w Pruszczu będzie bardzo utrudniała przejazd, a w dodatku 307 na Rotmankę będzie jeździł tylko co 30 min. Rozumiem, że od podróżujących z gminy wiejskiej PG będzie się oczekiwało zakupu oddzielnych biletów na obie linie, zamiast jednorazowego na całą trasę?

To jest jakiś żart? Z osiedla wschód żadna linia nie dojedzie się do Gdańska? Przecież powinny jeździć normalnie 200, 205, 207 i n5 przez ul. Solidarności i do Gdańska z pominięciem centrum.. węzeł przesiadkowy przy dworcu PKP? Czy tam zawróci tak długi autobus? Przecież tam już ciasno jest przy dworcu, gdzie stoją same autobusy komunikacji gminnej, a miejskie to nie wiem, gdzie będą stać i się zatrzymywać. Co ma wspólnego z remontem linia 132, która nie powinna trasy zmieniać? Czy mieszkańcy Rotmanki i osiedla wschód czym zawinili przed władzą? I tak mamy najmniej linii autobusowych

Jako mieszkanka Pruszcza od strony wschodniej nie wyobrażam sobie dojazdu do Gdańska do pracy z tyłoma przesiadkami, wiązałyby się to z wyjazdem co najmniej dwie godziny przed pracą, linia 207 powinna funkcjonować dalej w stronę Gdańska, tam samo z jakiej racji linia 200 i 205 zostaje zawieszona skoro są to autobusy które rozładują ilość ludzi w drodze powrotnej, każdego z tych autobusów posiadał różne godzinny odjazdów które się zająbiały i odpowiadały pasażerom i mieszkańcom, jak można coś takiego zrobić, dla osób nie posiadających własnych samochodów jest to ogromne utrudnienie i nie tyle co zmiany które również nie wiadomo jak długo będą trwały a przymuszenie do szukania rozwiązań zastępczych, niestety w ten sposób Pruszcza stanie się mocno oddzielony od Gdańska dojazd bez samochodu będzie graniczył z cudem, pociągi nie rozwiązują sprawy ze względu na to iż już są przepełnione i wejście do pociągu rano również graniczy z cudem.

Dlaczego pozbawiacie Państwo mieszkańców Kasprowicza przyspieszonej linii 200 które jedzie przez nowy wiadukt. Zmuszacie Nas do jazdy na około, 200. Choć żadni jest niezbędnym autobusem dla os. piastowskiego i ul. Kasprowicza i lekko pobocznych. Nie ma zgodny na likwidację 200. Żaden autobus nie jedzie przez nowy wiadukt - dlaczego? 200 powinno zostać jak było. Nie ma to wpływu na stary wizerunku.

Linia 132. Zmiana trasy jest nie do przyjęcia. Odcięcie od szybkiego dostępu do szkół, pracy, lekarzy dla strony miasta od osiedla Bursztynowego, Debiut, Szymichowski, Sady its oraz dla mieszkańców Rotmanka jest ruchem wręcz karygodnym. Takie podejście do potrzeb mieszkańców jest bardzo słabe.

Linia 132 powinna jak dotychczas jechać ulica obrońców wybrzeża. Nie ma ona nic wspólnego z remontem a bardzo dużo ludzi jeździ nią do pracy. Tak samo linia 232 też powinna jeździć jak dotychczas. Na ulicę zastawna bardzo dużo ludzi dojeżdża do pracy

Czemu 132 zostaje wyłączony z kursowania przez Osiedle Bursztynowe. Co zmiany mają na celu? Zostawienie mieszkańców bez bezpośredniego dojazdu do Gdańska! 132 należy puścić przez nową Raciborskiego. A kolejny autobus do węzła przesiadkowego. A nie zabierać jeden żeby robić okrężną drogę i przesiadki. Dzieci tym autobusem podjeżdżają też do szkoły nr 2.

Problemem mogą być korki i opóźnienia komunikacji z tym związane. Cały rozkład jazdy wg mnie ulegnie rozkładowi gdy Grunwaldzka, Solidarności beda stały korkiem. Może dla mieszkańców którzy zechcieliby jeździć pkm zostawic auto w domu mogłyby być bilety darmowe na odcinku Pruszcza-Gdańsk.

Dzień dobry . A czy wiadomo już jak będzie odbywał się przejazd z centrum miasta na osiedle wschód? Chodzi mi o córkę, która dojeżdża do szkoły nr 4 i zaczynam się poważnie martwić jak bedzie wyglądał rano dojazd i powrót.

koniecznie utrzymać i wzmożyć częstotliwość autobusu 200 jeżdżący przez nowy wiadukt! Brakuje autobusu który jeździ przez nowy wiadukt! Ten autu po trasie Kasprowicza i NSZZ nie ma nic wspólnego z remontem starego wiaduktu!

Problem dotyczy linii 132 do Rotmanki. Autobusy są i tak już bardzo przepełnione rano często nie ma miejsca żeby wsiąść i jeżdżą dosyć rzadko patrząc na to ile



ludzi stąd dojeżdża. Jeżdżąc do szkoły jest to mój jedyny autobus którym mogę dostać się do Gdańska. Jedyna linia jaka zostanie do użytku teraz to 823 który nie ma warunków aby tyle ludzi nagle nim jeździło oraz on też jeździ dosyć rzadko. Po zabraniu linii 132 z Rotmanki dużo ludzi nie ma jak się dostać do pracy czy szkoły. Wydając zgody na budowanie tyle budynków powinniście zapewnić dogodny dojazd do Gdańska. Linia 132 i 823 sama teraz nie wystarcza i na taką ilość osób powinna być albo jeszcze jedna linia albo powinny jeździć częściej a nie zostaje nam zabrany jedyny środek komunikacji do Gdańska. W swoich planach proszę uwzględnić osoby które się uczą oraz pracują w Gdańsku

Zlikwidowanie przystanków linii 132 na osiedlu bursztynowym odetnie osiedle od świata. Dojeżdżam nim codziennie do pracy i wracam, konieczność chodzenia na przystanek na ul. grunwaldzkiej bardzo wydłuża czas dojazdu i powrotu na czym najbardziej ucierpią moje dzieci.

A co z osiedlem wschód i połączeniem z Gdańskiem? Potrzebujemy linii jak dzisiejsze 200 z Komarowa przez osiedle Wschód nowym wiaduktem do Gdańska. To dla osób pracujących w Gdańsku jedyny sensowny rodzaj połączenia Często do dworca mamy do pokonania około 2 kilometrów, a nie każdy jest w stanie tam dotrzeć

Nie rozumiem jaki sens ma utrudnianie życia ludziom, których komunikacyjnie w życiu codziennym nie dotyczy budowa wiaduktu. Bo jadąc do szkół czy pracy nie jadą w tamtą stronę. Czy chodzi o to, że mieszkańcy np. ulic Cichej, Obrońców Wybrzeża, Obrońców Pokoju mają zostać „sprawiedliwie” dotknięci uciążliwością przebudowy. Czy autorzy tego projektu kiedykolwiek byli w Pruszczu w godzinach szczytów komunikacyjnych? Lub kiedykolwiek? Czy byli w miejscu przebudowy, i przejechali trasą którą modyfikują? Na mapkach wszystko wygląda super, idea węzła przesiadkowego genialna tylko chyba autor projektu pomylił strony Pruszcza.

Linia 132 - przy obecnym ruchu, orzesiadki w centrum pruszcza/okol8cac dworca skutecznie utrudni i zniecheci mnie jako mieszkabca Rotmanki do korzystania z uslug komunikacji. Brak bezposredniej lini do Gdanska jest nie do zaakceptowania. Czesotliwosc linii firmy Albatros jest niewystarczajaca

Brak połączenia z ulicy Cichej do Gdańska. Teraz autobusy nie jeżdżą punktualnie, a w momencie kiedy jedyne połączenie do Gdańska będzie zaczynać się od Będzieszyna i z dworca jest zartem. Takie rozwiązanie jest skazane na porażkę, gdyż całe miasto będzie zakorkowane. Powinno być połączenie z Rotmanki bezpośrednio do Gdańska. Przy dwóch przystankach w stronę Gdańska przy ilości pasażerów nie są w stanie ich obsłużyć za małą przepustowością.

Przejeżdżając ze strony 'za torami' do Gdańska, wymagana jest przesiadka w centrum, która na pewno doda czasu. Nie możliwe jest stworzenie linii jadącej bezpośrednio do Gdańska (jak aktualne 200), lub też wykorzystanie/stworzenie przystanku dla 107 w okolicy Przemysłowej dla szybszej przesiadki?

Całe osiedle wschód jest odizolowane od komunikacji do Gdańska Głównego. Trzeba 1,5 -2 km na pieszo iść do dworca w Pruszczu na węzeł przesiadkowy gdzie tylko jeden autobus będzie jeździł do Gdańska. Dlaczego autobus linii 200 nie może jeździć po starej trasie wyłączając nawrotkę na główny Pruszcz? Wystarczy żeby z Gdańska jechał do Komarowa przez wiadukt koło sklepu Mrówka i z Komarowa przez osiedle wschód do Gdańska. Starsi ludzie będą wykluczeni całkowicie bo nikt tak daleko z osiedla wschód do dworca PKP nie będzie chodził na pieszo.

Linia 107 i 207 pokrywają się na osiedlu wschód. Za to po zachodniej stronie tylko 107, żeby dojechać na wschód mimo, że jest to dużo większy obszar. Zanim 107 przejedzie przez wszystkie przystanki po zachodniej stronie, to wygląda na to, że na piechotę będzie szybciej dostać się na ul. np. Kopernika. Lepiej rozszerzyć komunikację do przynajmniej dwóch linii po zachodniej stronie, żeby zbierały mieszkańców z dwóch stron (Cicha potrzebuje dwóch linii) i spotykały się przy dworcu, żeby szybciej można było dostać się z zachodniej strony na wschodnią. Bo to przecież jest kluczowy problem - żeby ludzie nie musieli jechać swoimi samochodami, bo nawet w korkach i tak będzie szybciej niż komunikacją. Albo, żeby jedną z linii z zachodniej strony poprowadzić przez Cichą i Raciborskiego od razu do obwodnicy przez nowy wiadukt i potem przez osiedle. Żeby nie trzeba było jeździć najpierw przez całą zachodnią część i wracać dopiero do wiaduktu. Kluczowy jest czas przejazdu z zachodniej (Cicha) na wschodnią część (kierunek od razu na wiadukt) i częstotliwość. To da szansę ograniczenia ruchu samochodów (rodziców dowożących dzieci do czterech szkół, w tym dwóch prywatnych)

dojazd z os. Bursztynowego do Gdańska przed oddaniem ul. Strzeleckiego będzie się wiązał z przesiadką z 307 na al. Wałęga i przejściem pieszo do węzła przy ul. Krótkiej? - tyle pieszych nie upłyni ruchu przy głównym skrzyżowaniu, gdzie przy kościele jest przejście bez świateł.

Jako mieszkanka Osiedla Bursztynowego jestem przeciwna. Linia 132 to jedyna linia, którą z miejsca mojego zamieszkania jestem w stanie dojechać bezpośrednio do Gdańska, zarówno do pracy na Zastawnej. Zmiana trasy tej linii będzie niezwykle utrudnieniem dla mnie, jak i dla pozostałych mieszkańców tej części Pruszcza oraz Rotmanki. Te zmiany nie powinny W OGÓLE dotyczyć kursu tej linii z uwagi na to, że obecnie 132 nawet NIE KURSUJE przez wiadukt.

Linia 207 bez powodu omija przystanki na których większa część gminy Pruszcz Gdański wsiada do tej linii, nie rozumiem z jakiego powodu linia 207 ma zabraną przystanek Wysockiego i przystanek Broniewskiego. Jako osoba co ma potrzebę dojazdu na dworzec w Pruszczu a wsiadam na przystanku Pruszcz Gdański Wysockiego czuje znieważenie szybkiego dojazdu na dworzec. Przejazd autobusem lini 107 na dworzec w Pruszcz z przystanku Wysockiego będzie niepotrzebnie długi w momencie kiedy linia 207 ma zapewniony ten przejazd krótszy. Proszę o rozważenie poprawienia rozkładu linii 207 i dodania usuniętych bez powodu przystanków.

Dlaczego Św. Wojciech ma być ominięty linią M32? Jeśli linia 200 i 205 mają być zawieszona, to rozumiem, że linie zastępcze będą obsługiwały przystanki Św. Wojciech i Ostrówek? Czy mieszkańcy Św. Wojciecha są gorszej kategorii? Nie mamy żadnej alternatywy, tylko komunikacja miejska. Nie jestem w stanie zrozumieć fenomenu spóźniania się pierwszych autobusów wyjeżdżających w trasę. Prawie codziennie spóźniam się na skmkę, bo autobus przyjechał za późno (NIE MA KORKÓW o godzinie 5.25.....)Autobusy jeżdżą za rzadko, a teraz jeszcze chcecie nam je odebrać. Dlaczego linie 200 i 232 jadące w kierunku Pruszcza Gdańskiego nie zatrzymują się na przystanku Ostrówek. W drugą stronę mogą, dlaczego w przeciwnym kierunku nie korzystają z przystanku Ostrówek? Pruszcz Gdański tak blisko, a komunikacyjnie daleki.....Jeśli autobus ma być konkurencją dla samochodu, to muszę mieć możliwość szybkiego dojazdu do celu oraz wyboru godziny mi pasującej, a nie wychodzenia z półtoragodzinnym zapasem, bo nie wiadomo o której autobus przyjedzie, bo rozkład sobie, autobus sobie.....Jeśli autobusy jeździłyby częściej, to szansa spóźnienia się byłaby mniejsza, bo jest alternatywa.



<p>Skoro moja opinia ma znaczenie, jak zachęć Państwo do zgłoszenia uwag, proszę nie likwidować moim i sąsiadów dzieciom możliwości dojazdu do liceum z przystanku 132 Cicha Cmentarz. To codzienny transport do szkoły i na zajęcia dodatkowe. Nie rozumiem idei likwidacji autobusu do Gdańska spod bloków przy ulicy Cyprysowej 2, 5, 7 i 10, którego trasa nie koliduje z remontem. Z przystanku korzystają też osoby niepełnosprawne. W internecie są liczne głosy oburzenia tą decyzją, do których się dołączamy z rodziną i sąsiadami. Nie dla likwidacji linii 132.</p>
<p>Nie ma informacji od władzy i mało kto wie, że zabrane będą autobusy. Chcę nadal mieć dostęp do autobusu do Gdańska z okolic Juszkowa. Kilka lat jest autobus, są przystanki. Dlaczego ma być zabrany?</p>
<p>Niekorzystna zmiana na liniach 132(dla osóbm mieszkającym w okolicach Cyprysowej) zostanie zabrana jedyna linia autobusowa która łączyła Gdańsk z tą częścią miasta, również linia 232 nie miała nic wspólnego z wiaduktem, a również została zmieniona jej trasa, są to niekorzystne zmiany.</p>
<p>132 jest jedynym autobusem ZTM dojeżdżającym na Rotmankę, a przystanek ten ma zostać usunięty? A co z mieszkańcami? Rotmanka rozrasta się niesamowicie i ma zostać wykluczona? Jestem studentem, który uczy się obecnie w Gdańsku i ZTM 132 na przystanku Rotmanka Rondo jest moim jedynym sensownym wyjściem by na czas dojechać na uczelnię.</p>
<p>Nie zgadzamy się na likwidację 132 z Cichej i Bursztynowego. Po oddaniu Strzeleckiego 132 nie będzie już jechał starą trasą i pominię bloki przy Obrońców Wybrzeża i Cichej - to dwie bardzo długie i licznie zamieszkałe ulice, które zostaną wykluczone komunikacyjnie. Proszę nie zmieniać 132. Do Gdańska przez Grunwaldzką jadą inne autobusy, więc ten może zostać jak dawniej.</p>
<p>Linia 132 powinna bezpośrednio jeździć do Gdańska z ominięciem skrzyżowania ulic Grunwaldzka i Chopina. Dotychczas proponowane rozwiązanie tylko zwiększy korki.</p>
<p>Problem: brak przystanku linii 132 w Rotmance, często z niego korzystam</p>
<p>207 można puścić przez wiadukt przy solidarności. Codziennie dojeżdżam tym autobusem do pracy i dobrze wiem jaki jest zatłoczony. Macie zamybrac pod uwagę że nie każdy jest w stanie dojeżdżać pociągami? Nie każdy jest w stanie się przesiadać po kilka razy. Wykorzystajcie swoje głowy aby zorganizować połączenia przez wiadukt przy solidarności, tak jestem z Pruszcza i tu płace podatki</p>
<p>Jestem mieszkańcem Rotmanki w gm. Pruszcz Gdański. Uważam, że proponowana modyfikacja linii 132 uwarunkowana budową wiaduktu jest bezzasadna. Wprowadzenie linii 307 dowożącej do węzła przesiadkowego ma sens, ale nie skróci podróży do Gdańska (obecnie 40–50 min), dołoży tylko przesiadkę i najprawdopodobniej ją wydłuży. Linia 307 na krótkim odcinku będzie obsługiwana pewnie przez 1-2 autobusy. Doświadczenia linii 295 (6 przystanków: Gdańsk Zakonieczyn-Pętla Łostowice Świętokrzyska; rano opóźnienia sięgają 20–30 min, trasa na 7 minut) pokazują, że nawarstwianie opóźnień uniemożliwi terminową realizację kursów Zmiana trasy 132 sprawi, że na terenie Pruszcza całkowicie pokryje się z linią 232. W tej sytuacji rozsądniejsze byłoby ogłoszenie likwidacji 132 i zwiększenie częstotliwości 232, to oddałoby istotę planu. Ponadto, skoro 132 ma być zmieniana, proponuję alternatywny przebieg: ul. Nowostrzeleckiego → rondo Kaszubskie/Bursztynowe → Rotmanka dalej zgodnie z obecnym rozkładem. Puszczanie linii 132 tą trasą zmniejszyłoby potencjalne opóźnienia na odcinku Przemysłowa – Rondo Kaszubskie, powstałe w wyniku budowy wiaduktu oraz zwiększonego natężenia ruchu na wiadukcie przy ul. Przemysłowej.</p>
<p>Więcej autobusów z rotmanki, autobus z rotmanki na osiedle wschód lub komarowo</p>
<p>Drodzy państwo pierwszy kurs autobusu 132 w kierunku Gdańska z przystanku Rotmanka są zawsze wypełnione (Rotmanka i przyległe osiedla stały się sypialniami Pruszcza i Gdańska) Nie należy usuwać bezpośredniego połączenia z Gdańskiem. Przesiadka spowoduje durze utrudnienie dla pasażerów których będzie niedługo coraz więcej (nadal powstają nowe bloki i osiedla)</p>
<p>Jedna z linii autobusowych powinna jechać z Osiedla Wschod bezpośrednio do Gdańska</p>
<p>132 nie koliduje ani nie jeździ po trasie z planowanym remontem wiaduktu. Odcięcie mieszkańców Rotmanki i osiedla Bursztynowego od dojazdu do Gdańska to jakiś absurd.</p>
<p>Ja potrzebuje dojechać do centrum pruszcza pracuje na walaga rano dojechać potrzebuje na 6 i kończę pracę o 22.45 a mieszkam na os wschod</p>
<p>Proszę państwa, jeżdżę z Rotmanki do Gdańska codziennie. 40-50 minut to standard. Teraz chcą dać linię 307 z przesiadką – po co? Przecież to wydłuży drogę! Linia 295 to był dramat: 6 przystanków, a opóźnienia 20 minut rano. I to na trasie 7 minut. A u nas będzie podobnie. Zamiast zmieniać 132, niech puszcza ją przez Nowostrzeleckiego i rondo Kaszubskie. Unikną korków na Przemysłowej. I szczerze: jak 132 ma być taka sama jak 232, to lepiej zlikwidować 132 i zwiększyć 232. Proste.</p>
<p>Jestem mieszkańcem Rotmanki. Uważam, że zmiana linii 132 po wybudowaniu wiaduktu to zły pomysł. Linia 307 z dowozem do węzła przesiadkowego nie skróci podróży do Gdańska – obecnie jadę 40-50 minut. Teraz dojdzie przesiadka i opóźnienia. Linia 307 będzie na krótkim odcinku obsługiwana 1-2 autobusami, a doświadczenia z linią 295 (Łostowice – Zakonieczyn, opóźnienia 20-30 minut na 7-minutowej trasie) pokazują, że takie rozwiązanie się nie sprawdzi. Proponuję: 132 przez ul. Nowostrzeleckiego → rondo Kaszubskie/Bursztynowe → Rotmanka. To zmniejszy opóźnienia na Przemysłowej i wiadukcie. Jeśli 132 ma się pokrywać z 232, lepiej dać częstsze 232 i tyle.</p>
<p>Linia 205 powinna zostać utrzymana jako bezpośrednie połączenie Osiedla Wschód z Centrum Gdańska. Według tego co zostało upublicznione nie będę mógł</p>



już skorzysta z przystanku przy ulicy Kopernika/Sienkiewicza. Jest to zupełnie niezrozumiałe dla mnie jak również dla wszystkich osób które z tego przystanku korzystają, a jest ich bardzo dużo.

Dlaczego autobus linii 207 nie będzie kursował do Gdańska? Zabieracie również autobusy linii 205 oraz 200, które jeździły do Gdańska. Dlaczego żaden autobus nie będzie jeździł do Gdańska z Komarowa? Czy autobusy będą jeździć punktualnie bo często zdarzają się opóźnienia w godzinach szczytu lub zdarzało się, że w ogóle nie przyjechały? Czy miasto może podpisać umowę z PKP, aby mieszkańcy Pruszcza posiadający Kartę Mieszkańca mający bilety miesięczne z obsługą Systemu Fala mogli podróżować pociągami POLREGIO (oraz SKM/PKM), tak jak mają mieszkańcy Gdańska. Mieszkam przy ulicy Prusa. Jestem osobą pracującą (dojeżdżam do Politechniki) i nie stać mnie będzie na to, aby kupować dwa bilety miesięczne na ZTM i PKP.

Uwaga jest taka, że koncepcja węzła dworzec i linii M32 spod dworca do Gd. jest ciekawa, ale nie może być to założenie główne, a jedynie dodatkowe. Dworzec służyć ma mieszkańcom dla których to jedyna lub najwygodniejsza opcja, podróży na dalekie trasy i przyjeźdnym z okolic. Już to wyczerpuje możliwości kolei i parkingów. Nie sprawdzi się wrzucenie tam tysięcy dodatkowych osób do codziennych dojazdów. Pruszczanie z rozległego miasta będą woleć podróżować do Gd. od siebie, ze swoich "dzielnic" autobusami ZTM, kupować bilety miesięczne zgrane z tramwajami i autob. w Gdańsku. Wschód i Zachód muszą być traktowane jak niezależne regiony bezpośrednio i często skomunikowane z Gdańskiem. Ta moja propozycja jest optymalna i zamiast komplikować, rozładowuje tłumy i korki - gęsta sieć przystanków i częste kursowanie zachęci ludzi z krańców Pruszcza (Komarowo, Juszkowo, okolice Rotmanki) do jazdy bezpośrednio autobusem do Gd. od siebie. Liczne przesiadki w Pruszczu zniechęcają ludzi do transportu miejskiego. Likwidacja bezpośrednich linii z Zach. i Wsch. do Gd. jest tragicznym w skutkach błędem, co proszę przemyśleć. Pruszcz i jego układ nie nadaje się na zaproponowaną przez urząd koncepcję.

Planowane zamknięcie wiaduktu przy ul. Chopina oznacza znaczące utrudnienia w dojeździe pracowników do pracy. 1. Linia 132 • Problem: Według koncepcji linia 132 ma kursować tylko w wybranych godzinach i omijać kluczowe przystanki, co negatywnie wpłynie na możliwość dojazdu do pracy Pracowników pracujących na III zmianie. • Propozycja zmiany: Wnoskujemy o dostosowanie rozkładu linii 132 do zmianowej organizacji czasu pracy (np. 6:00, 14:00, 22:00). Brak synchronizacji z systemem zmianowym spowoduje masowe spóźnienia lub konieczność korzystania z samochodów osobowych, co jeszcze bardziej sparaliżuje miasto podczas remontu. 2. Linia 232 i nowa M32 • Problem: Likwidacja linii 232 na trasie do Gdańska i zastąpienie jej "szybką" linią M32, która pomija przystanki (m.in. w rejonie Rondo - Zastawna Pruszcz Gd.), odcina wielu pracowników od bezpośredniego dojazdu. • Propozycja zmiany: Wnoskujemy o dodanie przystanków "na żądanie" dla linii M32 w miejscach o dużym zagęszczeniu zakładów pracy. Wykluczenie przystanków pośrednich zmusi pracowników do dodatkowych przesiadek co wydłuży czas podróży o 20-30 minut. [REDACTED] Gd.

Dlaczego nie ma ani jednego bezpośredniego połączenia z Osiedla Wschód do Gdańska? Nie widzę, żadnego problemu, aby przynajmniej jedna linia np. 207 po okrążeniu osiedla wschód wyjeżdżała nowym wiaduktem przy ulicy Przemysłowej. Jest to karygodne wykluczenie osób z osiedla wschód które nie posiadają samochodów.

- Nowaligicznym punktem układu komunikacyjnego będzie skrzyżowanie Wojska Polskiego/Chopina, ma którym będą spotykać się wszystkie linie w kierunku Gdańska jak i te jadące po Pruszczu. - Kolejny punkt to długość sygnału światła zielonego na skrzyżowaniu drogi krajowej S7 i Traktu Św. Wojciecha na węźle Gdańsk-Południe, które już dzisiaj w porannym oraz popołudniowym szczycie generuje opóźnienia dla autobusów w kierunku do Gdańska. To sprawia, że będą występować opóźnienia w przesiadkach dla pasażerów. - Otwarcie nowo wybudowanej drogi od Traktu do ronda Kaszubskiego w ciągu ul. Strzeleckiego - można by zmienić trasę którego autobusu do/z Gdańska. - dostosowanie godzin odjazdów autobusów z przystanku krótka/Dom Wiedemanna w porannym szczycie tak aby móc dostać się do Gdańska nie spóźniając się do pracy na 8.

Osiedle Piastowskie

Przystanek Osiedle Piastowskie

Wprowadzenie przystanku na żądanie do zakładu Sonoco.

Ulice Wojska Polskiego, Obrońców Wybrzeża i Cicha pozostaną bez autobusu do Gdańska, który teraz jest i pasażerowie mają na linię bilety okresowe komunikacji gdańskiej. To ogromny obszar i tysiące mieszkańców, seniorów, a w nowych blokach rodzin z dziećmi, które uczyc się będą w Gdańsku. Z Gdańska dojeżdżają tu także osoby na cmentarze, do lekarzy i do Faktorii. Tędy też wracają z koncertów na Faktorii do Gdańska. Zostawienie tylko 107, który jadąc w jedną stronę dowozi do widemanna, a w przeciwną po drugiej stronie ulicy do dworca, utrudnia i komplikuje dotarcie do szkół i pracy. Sytuacja będzie niepraktyczna i będzie wymagać od mieszkańców logistyki uwzględniającej ogrom czasu na dojazd do przesiadek i równie długi powrót. 107 co pół godziny jako jedyny autobus to żart. W szczycie musi być co 10 minut. Zabranie 132 jest decyzją całkowicie niezrozumiałą i złą. Dla niektórych osób dostęp do linii 132 na Cichej był decydujący do zamieszkania tu z dziećmi uczącymi się w Trójmieście, lub kupienia mieszkania przez seniorów. Mieszkańcy nie godzą się na obniżenie ich jakości życia. 132 to ważny atut i konieczność w tej części Pruszcza. 132 na zostać!

232, 132

Linia 132. Jako mieszkaniec osiedla Pruszcz Park apeluję o nie usuwanie linii 132 z przystanków przy rondzie Bursztynowym oraz Kaszubskim. Dojeżdżam tą linią z i do pracy. Jest to jedyne bezpośrednie połączenie z tej części miasta bezpośrednio do Gdańska. Aktualny rozkład jest ubogi odjazdy co około 30 minut w godzinach szczytu a co godzinę poza godzinami szczytu.

132, 232

Dworzec PKP. Nowa koncepcja przerzuca cały ruch pasażerów na dworzec i kolej. To wąskie gardło, które nie udźwignie dużo więcej pasażerów. Po drugie budowa wiaduktu będzie miała wpływ na kursowanie składów, to nie jest inwestycja bezkolizyjna z koleją. Miasto na czas remontu powinno stworzyć jak



najwięcej opcji omijania dworca. Nie zrozumiałe jest zamykanie dotychczasowych linii autobusowych łączących Pruszcz z Gdańskiem. Drugim wąskim gardłem jest odcinek ul. Raciborskiego, Grunwaldzka, Chopina - a nowa koncepcja wciska tu M32 i 132. Po co? Takie kombinowanie, choć wcale nie trzeba. Problem dotyczy tylko linii jadących przez wiadukt, można je inaczej przemyśleć, a urząd nie wiem dlaczego niszczy całą organizację transportu w całym mieście. To nie ma prawa się udać. W internecie ludzie mają rację, że nie wolno pozbawiać wschodu i zachodu linii do Gdańska tych co mają bezpośrednio, nawet powinny jeździć częściej, żeby ludzie przesiadli się z samochodów. Popieram protest mieszkańców Zachodu przeciw likwidacji linii 132, oraz mieszkańców Wschodu przeciw zabraniu bezpośredniego transportu do Gdańska. To są jakieś kpiny

Przystanek Osiedle Piastowskie bezpośrednia linia do Gdańska i z Gdańska

Brak linii bezpośredniej do Gdańska i z Gdańska na osiedle wschód, przez nowy wiadukt (ul. Przemysłowa, PCK)

Dodatkowy przystanek dla autobusów "107" niedaleko przystanku: "Przemysłowa", na ulicy Przemysłowej (poza wiaduktem, po zjeździe z wiaduktu w prawo) np. na przeciwko "Bazy gazów" umożliwiający przesiadkę na inny autobus ("M32" czy "132") dla osób jadących w stronę Gdańska. Rozwiązanie szczególnie przydatne dla mieszkańców Osiedla Wschód. Sam przystanek Przemysłowa dla autobusów: "M32" czy "132" już jest zaprojektowany.

Mam zastrzeżenia do linii M32 jest określona jako linia szybka przez co zrozumiałe jest że to linia przyspieszona, która powinna zatrzymywać się tylko na wybranych przystankach a nie na każdym na żądanie. Według mnie powinny być to przystanki poza Pruszczem to Niegowska, Gościnną, Sandomierska, Toruńska, Brama Wyżynna i Dworzec PKP. Ze wschodniej części Pruszcza mógłby jeździć autobus do Gdańska przez Przejazdowo jako linia pospieszna nie zatrzymująca się poza Pruszczem tylko już w Gdańsku.

Linia 200 powinna zostać utrzymana, z trasą wydłużoną do Komarowa i pierwszym porannym kursem po 4 rano (jak obecnie 207). N5 trasa wydłużona do przystanku Osiedle Kasprowicza, wtedy nawrót na rondzie.

Zmiana linii 132 i pominięcie Rotmanki to skandal. Coraz więcej mieszkańców a komunikacyjnie będzie dramat. Spowoduje to wykluczenie komunikacyjne

Bardzo proszę o pozostawienie linii 132 tak aby mieszkańcy Rotmanki- rondo Rotmanka mogli bez problemu dojeżdżać do Gdańska-bramy wyżynnej

Konieczne utrzymanie linii 132

Robicie remont wiaduktu, a zabieracie ludziom na zachodzie 132 w zamian dając jeżdżące co pół godziny 107, które utkną na 100% w korkach. Jednym słowem zabieracie jedyne rozsądne połączenie do Gdańska. Bez uzasadnienia budowę. I nie ogłaszacie nigdzie konsultacji, poza info na fb., gdzie większość ludzi z tego nie korzysta i nic nie wie. Moja opinia jest powszechną, ale mało kto ją wam przedstawi.

Dzień dobry. Obecnie duża liczba pasażerów korzysta z pierwszego połączenia linii 207 (zmiana z N5) odjeżdżającego z Kasprowicza w kierunku Gdańska o 4:30. Jest to bardzo ważne połączenie dla wszystkich, którzy rozpoczynają pracę w różnych dzielnicach Gdańska o godz. 6:00. Proszę pamiętać o zaplanowaniu kursu umożliwiającego dojazd do centrum Gdańska (brama wyżynna jako hub przesiadkowy) z osiedla Wschód na godzinę 5:00 !!!

Dlaczego nie ma autobusu z bursztynowego/Rotmanka prosto do Gdansk? Kiedy będzie otwarta nowa droga?

Brak

Konieczna powinna zostać linia 200 lub 205 która przez ul. Przemysłową będzie jechać na osiedle wschód przez ulicę PCK, wschód miasta zostanie odcięty od bezpośrednich połączeń z Gdańskiem, tak samo jak linia N5.

Brakuje linii jadącej z osiedla Wschód do centrum, zachodniej części miasta oraz do Gdańska. Oferta we wschodniej części miasta jest mocno ograniczona. Uniemożliwia ona także dojazdy autobusem do pracy do licznych firm zlokalizowanych w okolicach ul. PCK i Obrońców Westerplatte. Do miejsc tych dojeżdżają codziennie osoby z okolicznych miejscowości - Radunicy oraz Św. Wojciecha. Z drugiej strony, sporo osób z osiedla Wschód dojeżdża też autobusem do szkoły/pracy w Gdańsku. Przesiadka zniechęca te osoby do korzystania z komunikacji miejskiej i spowoduje dodatkowe zwiększenie ruchu samochodowego. Linia 207 powinna przejeżdżać przez nowy wiadukt w ciągu zachodniej obwodnicy Pruszcza Gd. i jechać do centrum miasta i kończyć jazdę na pętli przy dworcu PKP. Część murów powinna być wydłużona i jechać bezpośrednio do Gdańska. W każdym przypadku takt odjazdów tej linii musi być zsynchronizowany z przyjazdami/odjazdami linii do Gdańska. Oprócz tego koncepcja jest rozsądna i część tych zmian powinna zostać wprowadzona na stałe, także po zakończeniu przebudowy wiaduktu na Chopina

Co z przystankiem Kopernika-Wagnera? Do tej pory przed 7:00 jeździ tam tylko 307... Wedle mapki nic nie będzie jeździło już na ten przystanek...

Brak przystanków linii 132 na osiedlu Sady!!!!

Sugeruję uruchomienie dodatkowo linii 607 jako porannej linii szczytowej, która pojedzie z Komarowa przez Przejazdowo do Gdańska Głównego. Poza godzinami szczytu pojedzie normalnie do Sobieszewa.

Autobus 132 omija ul. Cichą. Spowoduje to duże utrudnienia dla dzieci z Osiedla Bursztynowego dojeżdżające do SP2. Linia 107 nie rozwiązuje problemu - korki spowodują opóźnienia. Kursy autobusu co 30 minut to zbyt długi czas oczekiwania

Proponuję aby linia 207, została poprowadzona przez ulicę Kasprowicza, lub Słowackiego. Natomiast linia 307 przez ulice Obrońców Wybrzeża i Cichą. Zapewni lepszy dostęp do komunikacji miejskiej dla dużej liczby mieszkańców zamieszkujących te okolice.



<p>Kompletnie bez sensu cicha odcięta od świata, osiedle wschód tak samo a nocy w ogóle bez sensu żeby jeździł skoro skoro przejedzie aby po brzegu Pruszcza. A 107 jedyny autobus którym można się gdzieś przemieścić po Pruszczu ma najdłuższą trasę i utknie na pół dnia w korkach. Brawo, widać geniusz jakiś nad tym myślał. Poza tym ciekawe jak na pętli przez PKP pomieszczą się autobusy skoro albatrosy też tam stoją i mają przerwy. Rozwiązanie kompletnie bez sensu i za mało autobusów</p>
<p>rozszerzyć komunikację z przystanku osiedle wschód, jest całkowicie odcięty bez bezpośredniego dojazdu do gdańska</p>
<p>Co z linią wakacyjną na SObieszewo? Uwzględniłbym w przyszłych rozkładach dla lepszej promocji połączenia.</p>
<p>A czy nie ma możliwości puszczenia z Komarowo autobusu prosto do Gdańska? Np. linia 207 mogłaby wyjechać koło nowej galerii w Pruszczu i wyjechać tamtędy przez Przemysławów? Uważam, że brak bezpośredniego połączenia może później powodować duże opóźnienia w dojeździe do pracy, biorąc pod uwagę korki, a co mówić przesiadki...</p>
<p>Co z linią 200?</p>
<p>Brak bezpośredniej linii z Osiedla Wschód do Gdańska, która mogłaby jeździć przez most Solidarności.</p>
<p>Brak bezpośredniej linii z Osiedla Wschód do Gdańska, która mogłaby jeździć przez most Solidarności.</p>
<p>Zlikwidowanie połączenia zachodniej części Pruszcza i Rotmanki z Gdańskiem może znacznie wpłynąć na zmniejszenie liczby pasażerów komunikacji miejskiej</p>
<p>132</p>
<p>Przystanek Kopernika/Sienkiewicza będzie de facto wykluczony z ruchu miejskiego. Czy nie dałoby się zachować go przynajmniej w ruchu nocnym N5? Zatrzymanie się na osiedlu piastowskim mocno ograniczy ruch dla osób wracających z pracy w nocy z Osiedla Wschód</p>
<p>Autobus 132 omija ul. Cichą i okolice - wykluczenie komunikacyjne tej części miasta. Autobus z Rotmanki (307) nie rozwiąże problemu. Czy po zmianie trasy 132 (osiedle bursztynowe) autobusy wrócą na ul. Cichą?</p>
<p>Dzień dobry czy nie można linii 132 wydłużyć na trasie od Chopena do góry na Rotmankevd Strogardzkiej i dalej do trak Św Wojciecha tak aby rotmanka nie była pozbawiona autobusu</p>
<p>132</p>
<p>132</p>
<p>Dłożenie autobusu na Osiedle Kasprowicza, który jeździłby jak 200, tak żeby dało się bezpośrednio dojechać do Gdańska.</p>
<p>Dlaczego linia 132 została całkowicie zlikwidowana z górnego tarasu? PRzeież ta linia nie ma nic wspólnego z remontowanym wiaduktem i zmianą trasy tej linii nie powinny się odbyć. Cały zachód pruszcza stracił właśnie jedyne połączenie do gdańska. Linia 107 i 307 nie wchodzi w grę. W szczycie przesiadki NIE DZIAŁAJĄ !!! Proszę o uargumentowanie tej decyzji i ponowne przemyślenie.</p>
<p>Moja uwaga dotyczy linii 132. Dlaczego ta linia nie będzie już jeździć przez zachodnią część Pruszcza - cała strona Raciborskiego, rondo Bursztynowe i Kaszubskie aż do Rotmanki? Dlaczego nam mieszkańcom zabiera się możliwość dojazdu do Gdańska i będziemy musieli się przesiadać co wiąże się z dodatkowym czasem dojazdu? Linia 132 powinna właśnie jeździć po całej stronie zachodniej, omijając centrum Pruszcza czyli największe korki w szczycie i jeździć bezpośrednio do Gdańska.</p>
<p>Jakie linie będą dojeżdżały do Pruszcza Gdańskiego z Gdańska oprócz 132 i M 32? Co z liniami 200, 205, 607?</p>
<p>Jakim cudem chcecie upchać tyle autobusów na pętli przy dworcu skoro tam dużo autobusów przewoźnika gminnego Albatros już jest? Żart</p>
<p>Proszę nie zmieniać 132 musi dojeżdżać do Rotmanki i tak powinien być puszczonej jeszcze jeden bo jadą za rzadko</p>
<p>Podoba mi się koncepcja jednej linii ekspresowej do Gdańska</p>
<p>Rozwiązanie bardzo słabe, mieszkańcy Osiedla Wschód przede wszystkim dzieci będą miały duże utrudnienia w dostaniu się do szkoły w Pruszczu a co dopiero do Gdańska. Pracując w Pruszczu to trzeba będzie wyjść z domu z 1,5 godziny wcześniej. Obecnie punktualność autobusów ma wiele do zyczenia a co dopiero przy zmianach będzie. Masakra</p>
<p>linia 132 - jedyne połączenie z Rotmanki do Gdańska, które chcecie Państwo zlikwidować. Jest to linia przeciążona, korzystają z niej dzieci w wieku szkolnym jak u dorosłych.</p>
<p>Bardzo proszę o pozostawienie linii 132 bez zmian, ponieważ jest to podstawowe i w praktyce jedyne bezpośrednie połączenie Rotmanki z Gdańskiem, z którego codziennie korzysta wielu mieszkańców. Pomysł, aby na czas remontu zmuszać pasażerów do przesiadek, np. na Chopina do linii 307, jest dużym</p>



utrudnieniem- szczególnie dla osób starszych, dzieci dojeżdżających do szkół oraz osób jadących do pracy. Takie rozwiązanie nie poprawi komunikacji, a jedynie ją skomplikuje. Tym bardziej trudno zrozumieć tę propozycję, że linia 132 nie jest bezpośrednio związana z planowanymi pracami remontowymi, więc nie ma uzasadnienia, by ją zawieszać.

Propozycja drogi (chociaż prowizorycznie) od ronda z wiaduktu w Ciepłowie do ronda w Rusocinie.

Linii M32 skoro zwana będzie metrobusem - i ma być pospieszna, powinna zatrzymywać się tylko i wyłącznie na głównych przystankach

Powinny być uruchomione dodatkowe składy regio/skm w relacji Pruszcz Gd - Gdańsk Gł w godzinach szczytu. Obecne ledwo pomieszczą kolejnych ludzi, już jeździmy jak sardynki.

Linia 132 jest kluczowym i w praktyce jedynym bezpośrednim połączeniem łączącym Rotmankę z Gdańskiem, z którego codziennie korzystają mieszkańcy Rotmanki oraz Pruszcz Gdański. Propozycja jej zawieszenia na czas remontu budzi moje ogromne zdziwienie, szczególnie że linia ta nie jest bezpośrednio związana z planowanymi pracami. Trudno zaakceptować sytuację, w której mieszkańcy w tym dzieci dojeżdżające do szkół oraz osoby jadące do pracy mieliby zostać zmuszeni do dodatkowych przesiadek. To rozwiązanie w praktyce znacząco pogorszy codzienne funkcjonowanie bardzo wielu osób. Zachęcam osoby odpowiedzialne za tę propozycję, aby same sprawdziły, jak wyglądałby taki dojazd w godzinach szczytu i jakie konsekwencje miałyby to dla pasażerów. Proszę o ponowne przeanalizowanie tej decyzji i pozostawienie linii 132 bez zmian. To połączenie powinno zostać utrzymane, ponieważ jest niezbędne dla mieszkańców i nie ma uzasadnienia, by było objęte ograniczeniami związanymi z remontem.

Linia 132, propozycja nie uwzględniająca zachodu Pruszcza i Rotmanki jest nie do pomyślenia. Brak linii z zachodu Pruszcza i Rotmanki bezpośrednio do Gdańska to jedna wielka pomyłka.

Na osiedlu kasprowicza i osiedlu wschód tylko 2 linie z obecnych 5 wygląda źle. Ani jednej linii do gdańska bezpośrednio chociażby przez przemysłową.

Wszystkie planowane zmiany mi się podobają. Nie jestem mieszkańcem Pruszcza Gdańskiego ale często tam jeżdżę i zawsze komunikacją miejską. Uważam, że częstotliwość 30 minutowa powinna pozostać na liniach 107 i 307 na stałe. Zachęciłoby to więcej ludzi do korzystania z komunikacji miejskiej, tym bardziej, że dla mieszkańców jest ona darmowa.

Rondo Rotmanka, linia 132

Rondo Rotmanka, linia 132. Kategorie sprzeciwiam się zabrani, skróceniu 132 z Ronda Rotmanka. Zabranie stąd 132 i koncepcja przedłużenia 307 spowoduje że dzieciaki dojeżdżające do szkół w Gdańsku czy studenci będą musieli wstawać jeszcze wcześniej z powodu kolejnej przesiadki. 132 dług/przegubowy w godzinach szczytu jeździ nabitą na maca, ludzie jak sardynki. Dzieciaki już teraz wstają o 5 a często mają zajęcia do 22. Robotnicy do magazynów w Bedzieszynie odrobiją szychte i do domu. Nie mówiąc o tym że porównanie ilości osób/ przepływów w obie strony i tego kto nie ma innej alternatywy jest oczywiste. Za naganne uważam stawianie dobra prywatnej firmy w Bedzieszynie kosztem realizacji zadań społecznych miasta i gminy Pruszcz gdański (zapewnienie dojazdu dzieci do szkół). Z poważaniem, [REDACTED]

132

2 autobusy do Gdańska jest to dla mieszkańców osiedla wschód duże utrudnienie w postaci przesiadek i przepelnionych autobusów 132 i M32 więc ja bym proponował o jeszcze jeden dodatkowy kurs z Osiedle Wschód na Dworzec Główny w Gdańsku przez wiadukt na ulicy Solidarności

Osiedle wschód chciałbym zaznaczyć brak transportu bezpośrednio z tego rejonu Pruszcza do Gdańska gdzie jest przecież wiadukt na ul Solidarności i chciałbym zaproponował stworzenie jeszcze jednej linii autobusowej z pominięciem centrum Pruszcza to jest ul.Chopina

Należy zmienić trasę linii 107- z Kasprowicza, Kopernika, Żwirki i Wigury, potem w kierunku przystanku Janka Wiśniewskiego i na nowy wiadukt. Będą dwa autobusy dojeżdżające do dworca PKP od strony os wschód. Obecnie proponowana trasa jest niedopuszczalna - część pasażerów nie ma możliwości dotarcia do dworca PKP i przesiadki na pociąg

Zwrócić uwagę na bardziej racjonalne godziny nie 3-4minuty jeden po drugim potem przerwy godz lub półtora jsk to jest teraz

Linia 207 powinna mieć połączenie bezpośrednio do Gdańska, omijając dojazd na PKP w Pruszczu. Poza tym, w tak trudnej sytuacji miło byłoby gdyby autobusy były bezpłatne dla wszystkich, chociaż te na terenie Pruszcza.

Mam do pracy na 6 rano czy będzie dojazd do Gdańska między godziną 4 a 4.30 rano ,W Gdańsku przesiad się muszę na tramwaj żeby zdążyć,

Linia 132 nie powinna być ruszają, jej trasa nie przebiega przez remontowany wiadukt

Bardzo długa trasa linii 107. Polaczenie Rotmanki ze wschodem Pruszcza tragiczne nie wspominając o zmianie trasy linii 132 i wykluczeniu komunikacyjnym mieszkancow rotmanki i os bursztynowego. Moze warto pomyslec o trasie do Gdanska linii 132 przez nowa droge strzeleckiego

Pominięcie przez autobus 207 trasy przy SP nr 4. Dzieci dojeżdżają nim do szkoły i domu. Tymczasem obok szkoły będzie przejeżdżał autobus 107 który będzie utykał przejeżdżając na drugą stronę miasta.

Linia 132 nie ma nic wspólnego z przebudowaniem wiaduktu, to jedyna linia która dojeżdża na Rotmankę i Osiedle Bursztynowe z Gdańska, powinna jeździć



normalnie bez zmian
132
Czemu niema przejazdu z Obrońców Wybrzeża do Gdańska
Brak alternatywnej drogi z zachodu Pruszcza na wschód poza nowym wiaduktem, który będzie stale zakorkowany
Bezsensowna zmiana trasy linii 132
Usunięcie linii 205,200 jest bezsensu, one mogły by jeździć przez wiadukt na solidarności i zmiana trasy 132 oraz zmiana trasy 232 jest nieopłacalne
Można by jakiś autobus z komarowa przez ciepłewo, krótką na rotmankę .
Linia 132 to jedyny autobus łączący bezpośrednio Rotmankę ze strefą ekonomiczną na Zastawnej. Dojeżdżam, jak i masa innych podróżnych, tym autobusem codziennie na trzy zmiany. Wprowadzenie zakładanego planu nowej trasy uniemożliwi wielu ludziom dojeżdżanie na czas do pracy a w konsekwencji nawet jej utratę przez brak dojazdu.
Remont nie dotyczy części zachodniej, gdzie będzie oddana Strzeleckiego i 132 może bez problemu nadal jeździć po zachodniej stronie przez Obrońców Wybrzeża i Cichą do Gdańska i "górką" wracać na zastawną - na przystanku Cyprysowa wysiada ze 132 zawsze bardzo wiele osób więc linia jest konieczna. 132 musi pozostać i do tego jeździć częściej, o co z tego co wiem już dawno apelowali mieszkańcy.
Prosimy nie zabierać linii 132 z obecnej trasy. To jedyne połączenie z Rotmanką. Jedyny autobus, który jedzie przez zachodnią część Pruszcza (ul. Cicha). Ta linia nie ma nic wspólnego z remontem wiaduktu.
Brak trasy bezpośrednio na Osiedle Wschód poprzez NSZZ Solidarność. Komunikacja w Pruszczu powinna być darmowa dla wszystkich na czas remontu, nie tylko na kartę mieszkańca.
Zmiana dotycząca linii 132. Trasa linii powinna pozostać bez zmian. To jedyny autobus który obsługuje mieszkańców zachodniej części Pruszcza. Takie rozwiązanie jest nie do zaakceptowania.
Proszę o wzięcie pod uwagę, że ludzie mieszkający na Rotmance rano muszą na 6 być w Gdańsku więc linia 132 musi funkcjonować tak jak funkcjonuje. Jakiś absurd ją zlikwidować.
Linia 132 nie ma nic wspólnego z remontem wiaduktu. Powinna zostać. Starsze osoby będą zagubione i zmęczone z tymi przesiadkami. Dla wielu mieszkańców zachodniej części Pruszcza jest to jedyny i bezpośredni autobus jeżdżący do Gdańska. Nie zapominajcie o dzieciach dojeżdżających do szkół do Gdańska. To dzieci. Przez zabranie autobusu dojazd i powrót ze szkoły w Gdańsku wydłuży się czasowo. Niestety pociąg nie jest tu rozwiązaniem. Rano pociągi są tak przepełnione, że jedzie się jak sardynka w puszcze a często się zdaża, że nie ma szans aby wsiąść do przepełnionego pociągu. Dziecko z dorosłym nie wygra.
Dlaczego nie ma w rozkładzie 232 ? Tylko jego trasa jedzie 132? Coraz więcej ludzi a coraz mniej autobusów. niedługo nie da się do Gdańska do pracy dojechać. Już teraz w 132 jest tyle ludzi że ledwo się mieszczą, szczególnie w godzinach szczytu. Już dawno powinien być dołożony co najmniej jeden dodatkowy kurs na godzinę między 14-17.
Chcecie bursztynowe Cicha rotmankę odciąć światła jak dojechać do Gdańska to skandal
Zmiana linii 132, omińcie ulicy cichej i Rotmanki, przez co brak bezpośredniego dojazdu do Gdańska
Zmiana trasy linii 132 spowoduje wykluczenie komunikacyjne mieszkańców okolic ulicy Cichej oraz utrudni dojazd do SP nr 2 dzieci z osiedla Bursztynowego. Linia 107 po zmianach nie zastąpi dotychczasowej trasy linii 132.
Rzadka ilość autobusów do Pruszcza Gdańskiego i częste spóźnienia komunikacji miejskiej
Skoro z osiedla wschód do Gdańska jadą 3 linie, to nie można jednej z nich (np 200) puścić alternatywną trasą przez ul. NSZZ Solidarność, z pominięciem centrum Pruszcza?
Dojeżdżam do pracy z Rotmanki do Gdańska w godzinach kiedy nie mam alternatywy. Jeśli linia 132 zostanie zabrana to zostaną bez możliwości dojazdu do pracy.
Zlikwidowanie linii 132 z Rotmanka na czas trwania remontu jest absurdalny
Myśląc o warunkach ruchu w Pruszczu, aby autobus 107 jadący z kierunku „Komarowo” zamiast skręcać z ul. Grunwaldzkiej w ul. Wojska Polskiego (i dalej) kierował się na wprost wykorzystując przystanki „Matejki”, „Krótka – Dom Wiedemanna” i „Robozińskiego 01”. Powrót na Komarowo odbywał się wskazaną na schemacie trasą. Autobus 207 stanowiący połączenie z m. Gdańsk, został odizolowany od głównego układu komunikacyjnego. 207 wyprowadzić w kierunku Gdańska. Zwiększyć częstotliwość 107 lub alternatywnie: 207 doprowadzić poprzez przystanek „Przemysłowa” do Węzła Pruszcza Gdański lub w kierunku



przystanku „Waląga” i do do Węzła Integracyjnego” doprowadzić 207 do Węzła Integracyjnego i powrót analogicznie lub przez ul. Przemysłową. 307 z kierunku Rotmanka przez ul. Wojska Polskiego do Węzła Pruszcza Gdański i dalej ul. Przemysłową do skrzyżowania z ul. NSZZ Solidarność i dalej przez ul. Kasprówicza do ronda z ul. Kopernika, ul. Kopernika poprzez ul. Emilii Plater, Powstańców Warszawy i Westerplatte i powrót. Propozycja ustawienia przystanku tymczasowego w ul. Przemysłowej jak najbliższej przystanku ul. Przemysłowa.

Problemem jest wykluczenie Rotmanki z trasy 132

Brak przejazdu linii 132 przez ulicę Cicha. Jest to jedyny autobus do Gdańska z tej strony miasta. Dla osób starszych jest problem aby udać się do centrum miasta na przystanek.

Zabranie linii 132 z przejazdu m.in ulicą Cichą jest karygodne. Z tej strony miasta w kierunku Gdańska jest to jedyny autobus.

Propozycje są katastrofalne! Węzeł przesiadkowy jest zupełnie niepotrzebny - zarówno Osiedle Wschód jak i zachodnia część Pruszcza jest odcięta od bezpośredniej komunikacji do Gdańska. Propozycje: 1) Linie 200, 205 i 207 obsługują Komarowo i Osiedle Wschód i jadą bezpośrednio do Gdańska przez most przy ul. Przemysłowej - pomijając Centrum Pruszcza. Ta sama trasa na powrót z Gdańska - skręt w lewo na most przy ul. Przemysłowej 2) Linie 132 i 232 - obsługują zachodnią część Pruszcza i Rotmankę - przez Centrum do Gdańska. 3) Linie 107 i 307 scalić w jedną linię obsługującą cały Pruszcza z darmowym przejazdem oraz większą częstotliwością kursów przez ul. Przemysłową. Jeden wspólny bilet na połączenia ZTM i Regio do Gdańska - proszę pamiętać, że dotarcie do Gdańska to dla większości pasażerów dopiero część podróży do pracy - zazwyczaj korzystają jeszcze z dalszej komunikacji. Jeśli korzysta z dojazdów Regio i ZTM to koszt miesięczny dla pasażera ok 400 zł.

Trasa N5 jadąca najpierw na zachód, później na wschód i kończąca się w połowie os. Wschód? Co to ma być?

Nie chce wykluczenia Rotmanki z trasy autobusu 132

Konkretnie to jest absurdalny pomysł żeby linia 132 miała zmienić trasę. Każdego dnia mnóstwo osób dojeżdża nim do szkoły i pracy. 132 może zmienić trasę i z Rotmanki jechać prosto do Gdańska Głównego z ominięciem centrum Pruszcza tj. skrzyżowania Grunwaldzkiej i Chopina. Już obecnie połączeń jest za mało i trwają zdecydowanie za długo, po zmianach osiedle Bursztynowe (i Rotmanka) zostaną odcięte od możliwości bezpośredniego dojazdu do Gdańska. To jest absurd!

Zmiany na linii 132 są absolutnie idiotyczne. Linia w żadnym miejscu nie koliduje z nadchodzącym remontem, a proponowana zmiana pozbawia połowę Pruszcza bezpośredniego połączenia z Gdańskiem. IDIOTYZM!

Jeżeli ten dramat który jest pokazany na grafice wejdzie w życie to proponowałbym dla linii 107 żeby zatrzymywała się na ul. Przemysłowej, pozwoli to na szybką przesiadkę na linie pospieszna 132 bez konieczności jechania aż do węzła. Proponowałbym również nie duplikować niemal takich samych tras dla 207 i 107. Nie wiem też co stoi za koncepcją ograniczenia 207 do samego osiedla wschod, równie dobrze moglibyście ją po prostu usunąć i zwiększyć częstotliwość kursowania 107. W zasadzie nie wiem co więcej powiedzieć. Cały wschodni Pruszcza i wieś do niego przylegające zostaną efektywnie zamienione w komunikacyjną czarną dziurę. Zresztą już nią są i po jego otworzeniu nadal nią będą przez to jak wygląda ruch na ul. Grunwaldzkiej Pruszcza-Gdańsk. Bez zwiększenia częstotliwości kursowania pociągów Regio lub wznowienia ruchu SKM nie widzę możliwości rozwiązania tego problemu. Oczywiście domyślam się że nie zostanie to zrobione przez paradygmat wyższości komunikacji indywidualnej nad zbiorową i prędzej zobaczą 6 pasmową autostradę łączącą Pruszcza z Gdańskiem niż pociąg SKM na naszej stacji.

A czy z 207 nie może jeździć przez NSZZ Solidarność i dalej na 91 w stronę Gdańska? Zamiast zawracać na dworzec

Dlaczego zmieniono trasę autobusu nr 132 i nie dojeżdża już do ulic: Cicha, Obrońców Wybrzeża, pętla Rotmanka? Ułatwienie dla mieszkańców wschodniej części Pruszcza (żeby częstsze były autobusy?) ma się odbywać się kosztem mieszkańców zachodniej części Pruszcza. Czy mamy to rozumieć tak, że uzupełnienie oferty to dodatkowe kursy autobusu 132 i ten aktualny 132 z trasą (ul. cicha itd.) pozostanie nadal? Czy to nie jest pomyłka, bo zabrakło autobusu 232 (będzieszyn) - to jakby aktualna trasa 232 zaproponowana dla 132?

Rotmanka

A linia 200 i 205 przecież też kupę ludzi dojeżdżała do Gdańska. To niemożliwe żeby zlikwidować? Masakra. Totalna katastrofa.

Rotmanka

Ja mam dojechać z Rotmanki do Gdańska???????

Autobus linii 132 będzie teraz omijał rotmanke? To duże utrudnienie dla mieszkańców Rotmanki

linia 132 nagle przestała obsługiwać osiedle bursztynowe, to jakiś absurd, żeby z okolic osiedla Bursztynowego, ale również Rotmanki, gdzie mieszka tyle osób nie można było dojechać bezpośrednio do Gdańska! Apeluję o pozostawienie linii 132 w dotychczasowym kształcie

Problemem jest węzeł integracyjny, w przypadku, gdzie podstawiony zostanie jedynie jeden autobus M32 można spodziewać się za dużej ilości pasażerów z połączonych linii innych autobusów. Co więcej problemem wydaje się nie uwzględnienie przez Państwa możliwości dużych opóźnień w godzinach szczytu (7:30-9:30 i 15:30-17:00), gdzie będą się tworzyć korki na trasach linii 207, 107. W takiej sytuacji istnieje duże prawdopodobieństwo braku synchronizacji



pomiędzy tymi liniami, a linią M32. Rozwiązanie to wydaje się być w 100% nierealistyczne i powinno zostać jeszcze raz przeanalizowane w założeniach, że żyjemy w Polsce, a nie w Japonii, gdzie wszystko udaje się wykonać na czas.
Najwięcej podróżnych jadących z Gdańska na Rotmanke linia 132 ma teraz co zrobić? Mam w Pruszczu wysiadać? Mam nadzieję że to tylko żart
Linia 132 - zmiana trasy spowoduje brak komunikacji z osiedla Bursztynowego i rotmanki
132 przystanki rondo Bursztynowe, Cicha - trasa ucięta (wg mapki) po górnej stronie miasta, gdzie nie przebiega żadna z remontowych sfer,
132, nie zabierać z osiedla Bursztynowego
Osiedle wschód 200, 207
Dlaczego jest zmieniana trasa 132? 132 to linia, która jest jedynym połączeniem z zachodu Pruszczu do Gdańska, niesamowicie głupi ruch, ograniczanie ludziom możliwość dojazdu do pracy/szkoły.
Dlaczego z osiedla wschód nic nie jedzie przez nowy wiadukt do Gdańska?
Proszę poscić autobus z osiedla Wschód bezpośrednio do Gdańska.
Dlaczego linia 132 ma wprowadzone jakiegokolwiek zmiany, skoro nawet nie przejeżdża przez przebudowywany wiadukt? Rotmanka to spora wieś, której mieszkańcy często korzystają z komunikacji miejskiej. Rozwiązanie polegające na zastąpieniu linii 132 linią 307 na przystanku Rotmanka-Rondo jest co najmniej bezsensowne. Linia 307 jeździ do Pruszczu Gdańskiego, przez co osoby chcące dostać się do Gdańska będą zmuszone do przesiadki, co wiąże się ze stratą czasu. Zmieniając trasę linii 132 tak, aby nie przejeżdżała przez Rotmankę, zwiększycie zatory, ponieważ mieszkańcy, którzy dotychczas korzystali z autobusu, będą zmuszeni do korzystania z samochodów. Będzie to skutkowało dodatkowymi korkami zarówno z powodu objazdów wiaduktu, jak i na ulicy Raciborskiego. Bardzo proszę o lepsze przemyślenie tych zmian.
Co z liniami 232, 200 i 205? Kursowanie linii 200, 205 i 207 można by złączyć w 200 z wydłużeniem do Komarowa, bo tak czy siak ludzie mieszkający na Osiedlu Wschód będą tym jeździć. 132 mógłby jeździć jak dotychczas plus ew. przez Strzeleckiego jeżeli zostanie ta ulica otwarta. Nie oszukujmy się linie 107, nowa 207 i 307 będą cały czas jeździć na opóźnieniu. Więc podsumowując 200, 205, 207 puścić, przez ulicę NSZZ Solidarność. Linię 232 zostawić bez zmian, 132 bez zmian ew. przez Strzeleckiego, dodatkowo linia M32, która jeździłaby jak założono.
Rotmanka - do tej pory na rondzie Rotmanka zatrzymywał się 132. Po zmianach nie będzie tam absolutnie żadnego autobusu bezpośrednio do Gdańska. Bardzo proszę o nie usuwanie stamtąd linii i nie pozbawianie tej części Pruszczu dojazdów!!
Linia 132. Potrzebny jest ten autobus aby dalej przejeżdżał przez osiedle Bursztynowe. Autobusy 107 i 307 jest niewystarczające.
Konieczne bezpośrednio autobus z osiedla wschód do Gdańska drugim wiaduktem.
132 chcemy na główną "sypialnię" Pruszczu. Nie mamy normalnego autobusu do Gdańska z Domeyki, Raciborskiego i osiedli budujących się
Linia 132
Dlaczego ul. raciborskiego i rotmanka zostają odcięte od jedyne połączenia z Gdańskiem jakim jest linia 132? Która w żaden sposób nie ma nic wspólnego z remontem wiaduktu na Chopina.
Czemu Linia Nocna N5 nie dojeżdża na Osiedle Wschód, to duży błąd.
Linia 132 nie może omijać Rotmanki
132
132
Zawieszenie funkcjonowania linii 132 przez Rondo Bursztynowe i dalej Rotmanke to kpina i wykluczenie komunikacyjne. Co ta linia ma wspólnego z planowanym remontem?
Uważam, że powinna być puszczoną jedna linia z osiedla Wschód bezpośrednio na Gdańsk - tak jak linia 200 w weekend. Żeby mieszkańcy osiedla Kasprowicza nie musieli jeździć po całym Pruszczu i do węzła przesiadkowego, by dopiero jechać do Gdańska.
Linia 132 - czemu ma być wycofana z Zachodniej części miasta (Osiedle Bursztynowe i okolice?), trasa w ogóle nie przebiega przez remontowany wiadukt, skąd w ogóle pomysł, żeby tą linię likwidować? To jedyne bezpośrednie połączenie z Gdańskiem, jak mają mieszkańcy tej rozwijającej się części Pruszczu dotrzeć do Gdańska! Już o Rotmance nie wspominając. Linia powinna jeździć ulicą Strzeleckiego i nowym wiaduktem, a tymczasem ma być w ogóle zlikwidowana?
132 Rotmanka, czy będą dodatkowe kursy w takim razie linii 823



a objazdy dla samochodów ???
Linia 132 musi pozostać dla mieszkańców Rotmanka. Jej brak jest niezrozumiały. Musi być BEZPOŚREDNIA linia do Gdańska.
A gdzie jest linia 205? Jak ona będzie jeździła? Dlaczego w N5 zapomniano o możliwości dostępu lini nocnej na osiedle wschód i osiedle komarowo?
Linia 132 osiedle Szmichowski, osiedle bursztynowe, osiedle Inpro, osiedle Cambel Town - ten autobus obsługiwał również część Rotmanki i teraz z powodu remontu wiaduktu, który jest zupełnie po drugiej stronie Pruszcza przestaje jeździć. To absurd niedługo otworzą drogę Strzeleckiego co obciąży Pruszcz z korków i autobus mógłby swobodnie się przemieszczać. Setki ludzi mieszka właśnie w tej części Pruszcza i jest to nieakceptowane by nie było tu autobusu
Ze względu na likwidację linii 132 z os. Bursztynowego dziecko nie będzie miało jak dojechać do szkoły. Takie rozwiązanie jest nie do przyjęcia!
Mam pytanie co z autobusami linii 821? Jako mieszkanka Rokitnicy chciałabym wiedzieć jak będziemy mogli dostać się np z Rokitnicy do Pruszcza i na odwrót
Jestem osobą niepełnosprawną jak mam dojechać bezpośrednio do Gdańska? Co z osiedlem wschód Azaliowa? Co z autobusem 205? Ja niestety nie wsiąde do każdego pociągu oraz nie każdy pociąg posiada platformę. Pomyślał ktoś o osobach starszych i niepełnosprawnych?
132 dlaczego nie może dojeżdżać do Rotmanka w czym przeszkadza budowa wiaduktu to po przeciwnej stronie
Nie chce wykluczenia Rotmanki z trasy autobusu linii 132
Jak chcecie zmienić trasę 132 i ominąć Rotmanke to dodajcie trasę z Rotmanki przez Borkowo do Gdańska, sam Wojciech będzie odciążony
Dlaczego planowane jest wykluczenie komunikacyjne zachodu miasta skoro remont dotyczy wschodniej części?
Proszę o informację jak 10 latek z osiedla bursztynowego ma dojechać do szkoły podstawowej nr 1? Ile czasu będzie zajmował przejazd? Jak często planowany jest autobus?
132/307
Proszę nie likwidować jedynej linii ZTM 132 na trasie Rotmanka-Gdańsk
Linia 132 powinna jeździć bez zmian, bez sensu aby mieszkańcy Rotmanki, Osiedla Bursztynowego jechali pod dworzec i tam przesiadali się na inny autobus. Nawet jeśli uruchomią Państwo szybką linię z PKP do Gdańska, sam dojazd do dworca to duża strata czasu. Przesiadka na pociąg wymaga zakupu kolejnego biletu, są to duże. Poza tym kumulowanie całego transportu w jednym punkcie jest bez sensu w razie jakiegoś wypadku, utrudnień w ruchu (korków)
Dlaczego z osiedla wschód nie jedzie żaden autobus bezpośrednio do Gdańska?
Brak komunikacji od strony osiedla komarowo i osiedla wschód, brak powrotu z Gdanska po godzinie 21 z pracy na osiedle wschód i osiedle komarowo. Fatalny pomysł zarządzania ruchem, nie myślicie o mieszkańcach nie wszyscy kończą prace o 15
132 powinno pozostać bez zmian. Nie ma związku z budową wiaduktu.
Proszę mi napisać jakim autobusem po zmianie z ul. Matejki dojadę na przystanek Kopernika/Sienkiewicza 19? Muszę odebrać ze szkoły integracyjnej syna a jeżdżę codziennie.
Linia 132 powinna zostać bez zmian!!! Cała rotmanka cały Pruszcz zachodni odcięty od komunikacji z Gdańskiem. Tak nie może być
Dlaczego Osiedle Wschód ma tylko jedno połączenie z Gdańskiem? Brak autobusu 200 i 205 będzie ogromnym utrudnieniem dla mieszkańców pracujących w Gdansk
Linia 132 nie przebiega przez Rotmanke
Nie zgadzam się na likwidację linii 200!!!! Nie dajecie żadnego autobusu które jedzie przez nowy wiadukt aby dostać się do Gdańska. Od Kasprowicza je ma opcji żebym jeździła na pociąg bo nie zatrzymuje się na skm śródmieście!!! Musi jeździć autu. Nowym wiaduktem przynajmniej jeden- nie ma opcji. Normalną częstotliwością czytaj co 20 min. Pozbawiacie w ten sposób wschód normalnego ruchu komunikacyjnego. Nie każdy może/chce jeździć posianiem Abosulunie NIE
Zmiana trasy linii 132 jest nieprzemyślana, osiedle bursztynowe zostanie jeszcze bardziej odcięte od komunikacji. Już jest bardzo źle a będzie tragicznie.
Jak dzieci będą dojeżdżać do szkół, zostawcie 132 osiedle bursztynowe
Jak można zabierać bezpośrednie połączenie Gdańsk Rotmanka
Linia 132 powinna w obu kierunkach jechać przez Strzeleckiego, Mnóstwo uczniów z okolic osiedla Bursztynowego i Cichej dojeżdża do szkół w Gdańsku.



Osiedle wschód dlaczego nie ma bezpośredniego połączenia z Gdańskiem ??? Największy odsetek osób jeżdżących autobusami 207, 205 i 200 do Gdańska korzysta właśnie z osiedla Wschód
Co z linią 205 i 232?
Proszę o nie zabieranie linii 132 ze stałej trasy. I tak jeździ z częstym opóźnieniem i rzadko ale mieszkańcy osiedla Bursztynowego i Rotmanki mają możliwość szybszego połączenia i powrotu z Gdańska
Linia n5 może jeździć jak dotychczas, z tym że od zs nr 1 zamiast w stronę zamkniętego wiaduktu jechać na wprost i przejechać na drugą stronę miasta jak linia 107, po czym przy węźle integracyjnym zawrócić na Chopina.
132
Niech 200 jeździ przez aktywny wiadukt
Linia 232 nie ma nic wspólnego z remontem wiaduktu, nie przejeżdża przez niego więc zawieszenie tej linii jest bardzo bez sensu jak i nie korzystne żeby 132 miało całą linię sam.
132 z osiedla bursztynowe konieczność przesiadki do Gdańska
132, dlaczego mamy się przesiadać jadąc do Gdańska
To niedopuszczalne, że mieszkańcy Rotmanki i osiedla Bursztynowego oraz okolic będą pozbawieni JEDYNEGO sensownego autobusu do Gdańska. W związku z ogromnym rozrostem tych okolic autobus (i to nie jeden raz na godzinę) jest absolutnie potrzebny. Do dworca jest ok pół godziny drogi, a do przystanku Chopina około 15-20 minut. Dlaczego mamy zostać pozbawieni jedynego autobusu, który nie ma nic wspólnego z rozbiórką starego wiaduktu? Jeżeli 132 ma wrócić jak tylko oddacie Strzeleckiego to może zaczniecie rozbiórkę wiaduktu dopiero jak Strzeleckiego będzie gotowa. Co i raz tam przejeżdżam i się nic nie dzieje przez długi czas, więc może trzeba zmienić ekipę.
Brak dojazdu do przystanku Kopernika/Wagnera, bardzo potrzebujemy tego przystanku
132 dlaczego mamy się przesiadać jadąc do Gdańska. To okropny pomysł
Likwidacja obecnego kształtu linii 132 zupełnie wycina okolice Rotmanki i Osiedla Bursztynowego z płynnego funkcjonowania komunikacyjnego. Jest to dziwne, gdyż linia nie krzyżuje się z terenem remontu. Odebranie mieszkańcom tej części Pruszcza bezpośredniego połączenia z Gdańskiem jest niefrasobliwe, będzie generowało korki i nie jest w żaden sposób uzasadnione.
132 nie zgadzam się na przesiadkę w stronę Gdańska
132 po co zmiana na linii, nie będziemy się przesiadać jadąc do Gdańska
Nie ma nad czym dyskutować, jeśli nie przedstawiono pełnych rozkładów jazdy autobusów. Uważam, że do konsultacji nie powinno się przedkładać samych mapek, ale konkretne rozwiązania.
Zmiana kursowania autobusu linii 132, poprzez przywrócenie jej do aktualnej trasy. Powodem jest wieczny pełny autobus. Wiele mieszkańców nowych osiedli na zachodzie Pruszcza, a także Rotmanki. Korzysta z tego autobusu i wiem, że go potrzebują. Ja jako mieszkaniec Juszkowa również często korzystam z autobusu 132. Mimo że zazwyczaj jeżdże liniami regionalnymi 823, 825, 839, to szczególnie w weekendy, kiedy to "wsiobusy" mało kursują korzystam z usług autobusu 132. Znam też trochę osób starszych, które z dogodności takiego autobusu korzystają. Wieczne przesiadki będą problemem. Bo mimo mojej głębokiej wiary, nie wierzę, że oędzie się bez opóźnień, czy to przez źle napisany rozkład jazdy, czy inne wypadki losowe. A opóźnienia w przypadku przesiadania się, na tak małym dystansie, mogą doprowadzić do różnych absurdów. Odcięcie os. Sady jest złą decyzją tym bardziej przez to, że tam nie odbywa się remont. Rozumiem, że trzeba zmniejszyć liczbę autobusów, lub je przyspieszyć, ale może trzeba dać trochę więcej pieniędzy? Tak czy siak, to nie po tej "stronie" Pruszcza odbywa się remont, a mieszka tu coraz więcej mieszkańców.
Niedorzeczna likwidacja kursów linii 132 kursującej przez osiedle Sady. Jaki to ma cel i związek z remontem wiaduktu? Znaczna część mieszkańców zostanie odcięta od możliwości podróżowania do Gdańska z tej lokalizacji (ul. Cicha, Obrońców Wybrzeża czy Obrońców Pokoju) m.in osoby starsze. Autobusem tym też mieszkańcy dojeżdżają do pracy i jest to jedyny autobus, który porusza się po tej części Pruszcza kursując do/z Gdańska. Remont jest potrzebny, ale proszę niepotrzebnie nie utrudniać mieszkańcom życia i komplikować kursów autobusu, który nie porusza się w okolicy wiaduktu, a wielu mieszkańcom ułatwia funkcjonowanie.
Zmiana trasy linii 132 jest kompletnie nie przemyślana, powinna pozostać w swojej oryginalnej formie. Linia 107 powinna docierać do Zastawna/Rondo chociaż w godzinach dojazdu ludzi do pracy w tych rejonach - tj. na godzinę 6:00, 14:00 oraz 22:00 - LUDZIE MUSZĄ DOTRZEĆ JAKOŚ DO PRACY!
132 jak mamy jeździć z Rotmanki do Gdańska ??
132



132

Nie usuwać linii 132!!! Jedyna linia łącząca rondo bursztynowe i rotmanke z Gdańskiem

Brakuje dokładnych danych dotyczących częstotliwości linii w dni powszednie oraz w weekendy, co utrudnia ocenę koncepcji. Uruchomienie węzła przesiadkowego przy PKP oceniam pozytywnie, w obecnej siatce brakuje częstych połączeń Rotmanki oraz Osiedla Bursztynowego z dworcem kolejowym w Pruszczu. Istotne jest, aby linia 307 kursowała minimum raz na pół godziny przez cały tydzień (także w godzinach późnowieczornych - do 23), aby zabranie bezpośredniego połączenia z Gdańskiem, zrekompensować częstszymi połączeniami i skrócić czas oczekiwania na przesiadkę z pociągów REGIO oraz linii M32 i 132. W przykładowych tabliczkach przystankowych, linia M32 na terenie Gdańska miałaby mieć identyczną siatkę postojów jak linia 132, co oceniam negatywnie - linia przyspieszona typu Metrobus powinna mieć ograniczoną siatkę postojów na terenie Gdańska (podobnie do linii 200). Bardzo dziwną koncepcją zaprezentowano w przypadku linii N5, przez skrócenie jej trasy, nie obejmie ona większości Pruszcza Gdańskiego. Istotne jest także wprowadzenie honorowania biletów i uprawnień do bezpłatnych przejazdów ZTM Gdańsk w pociągach REGIO na odcinku Pruszcz Gdański - Gdańsk Gl. na czas utrudnień.

Jakiś autobus mógłby też jechać przez tczewską do ciepłwa i tam jest przejazd na komarowo

Linia 132 powinna zostać zachowana w całości, tak jak jest aktualnie. Bardzo dużo mieszkańców Rotmanki i okolic Osiedla Bursztynowego korzysta z tego połączenia z Gdańskiem Głównym. Dodatkowe przesiadki wprowadziłyby chaos i, nawet przy częstych kursach innych linii, wydłużyłyby czas dojazdów (który i tak w godzinach szczytu pozostawia wiele do życzenia). Dodatkowo linia 132 nie jest bezpośrednio powiązana z remontem wiaduktu, więc jej modyfikacja nie ma właściwie sensu. Ostatni punkt chcę odnieść do połączenia Rotmanka - ul. Zastawna, z którego korzysta trochę osób, które znam (dojazd do zakładów pracy). Jest to znaczące i sprawne połączenie tych dwóch rejonów, którego likwidacja wprowadziła by niepotrzebne skomplikowanie tej podróży.

Dlaczego Rotmanka została znowu wyłączona? Dlaczego odcięto ją od bezpośredniego połączenia z Gdańskiem i w drugą stronę Pruszcza Zastawna. TAM ludzie dojeżdżają do pracy!!! ROTMANKA NIE MA NIC WSPÓLNEGO Z OSIEDLEM WSCHÓD WIĘC SKĄD ZMIANA NA LINII 132.

Linia 132 musi zostać tak jak jest do tej pory

Linia 132 musi zostać tak jak jest do tej pory

Nie do zmiany trasy 132

Linia 132 bezpodstawnie nie jedzie przez Obrońców Wybrzeża. Linia 132 powinna zostać utrzymana bez zmian - jest niezbędna dla mieszkańców i nie ma podstaw, by obejmować ją ograniczeniami związanymi z remontem.

Zmiana trasy linii 132 to zła opcja dla mieszkańców Pruszcza zachodniego. Mieszka tu wielu osób starszych i z dziećmi, dużo osób dojeżdża na cmentarze Nowy i Stary. Prosimy o nie zmienianie trasy

Dlaczego nie ma linii autobusowej 205,200 na Gdańsk skoro najwięcej dojeżdżających z Pruszcza to mieszkańcy osiedla wschód i został im zabrany jedyny transport na Gdańsk i jak wy chcecie zachęcić ludzi z korzystania z komunikacji miejskiej?

132 na stałej linii, przez ulicę Cichą

Linia 200 powinna zostać utrzymana i wykonywać przynajmniej dwa kursy we wczesnych godzinach porannych. Jadąc do pracy na godzinę 8:00 na Kokoszkii w Gdańsku, korzystam z autobusu 207 o 5:58. Jeśli nie będzie bezpośredniego autobusu, takiego jak linia 200, który umożliwi dojazd z kierunku wschodniego na Zielony Wiadukt, pasażerowie będą zmuszeni do nawet dwóch przesiadek. Dla osób dojeżdżających dalej niż do Gdańska Głównego może to stanowić poważne utrudnienie. Warto więc rozważyć utrzymanie bezpośredniego połączenia autobusowego w godzinach porannych.

Wydaje mi się, że byłoby wskazane uruchomienie linii okrężnej Wiadukt Przemysłowa - Dworcowa - Grunwaldzka - wiadukt Ciepłowo - Komarowo - Skalskiego - Wiadukt Przemysłowa. Skierowałby to część ruchu z osiedla Wschód i Komarowa na drugi wiadukt i do przystanku PKP Ciepłowo.

Proszę o pozostawienie linii 132 w kierunku os. Bursztynowego. Zostaniemy odcięci od komunikacji w stronę Gdańska. Nie będzie możliwości dojazdu do pracy, szkoły czy lekarza. Tą linią codziennie podróżuje mnóstwo ludzi.

Wyłączenie osiedla bursztynowego z kursowania linii 132 brzmi jak absurdalny pomysł, linia ta nie ma nic wspólnego z remontem a jest bardzo potrzebna mieszkańcom. Proszę pomyśleć o rodzinach z dziećmi i osobach starszych, dla nich przesiadki to nic "lekkiego". a Ludzie też chcą zdążyć do swoich obowiązków. Mam nadzieję, że te zmiany nie zostaną wprowadzone.

Sugeruję przywrócenie kursów linii 132 z osiedla Bursztynowego i osiedla Sady

Czy jest szansa, żeby godziny odjazdów autobusu do Rotmanki dostosowane były tak, by można było dojechać na 7.00 do pracy w szkole w Rotmance

Linia 132 to jedyna bezpośrednia linia autobusowa z Rotmanki do Gdańska. Nie ma sensu jej zmieniać, ponieważ remont wiaduktu nijak ma się do dotychczasowej trasy autobusu 132. To połączenie jest bardzo potrzebne mieszkańcom i codziennie ułatwia dojazdy do pracy, szkoły oraz lekarzy. Proponowane przez Państwa rozwiązanie dodatkowo wydłuży dojazd do Gdańska, który już teraz jest długi i uciążliwy dla pasażerów. Proszę znaleźć inne rozwiązanie problemu związanego z remontem, ale pozostawić linię 132 bez zmian.



Linia 132 powinna kursować tak jak dotychczas (przez zachodni Pruszcz)
Proszę utrzymać linię 132 z Rotmanki do Gdańska.
Czy jest szansa na uwzględnienie częstotliwości kursowania autobusu 307 do Rotmanki, więcej niż jeden na godzinę
132 musi zostać bez zmian. Nawet powinna mieć tą linię więcej kursów.
Autobus z osiedla wschód dojeżdżający do Gdańska
Czy autobus 107 mógłby dojeżdżać do Rotmanki
Brak zgody na pozbawienie osiedla Sady (m.in. ul. Cicha, Obrońców Pokoju i Obrońców Wybrzeża) kursowania linii 132. Nie ma to związku z wiaduktem to zupełnie inny rejon. Stanowi to dodatkowe i niepotrzebne utrudnienia dla mieszkańców tej części Pruszcza.
Proponuję zostawić trasę 207 przez ul. Powstańców Warszawy/Gałczyńskiego nż oraz zwiększyć jego częstotliwość. Wydłużyć N5 do przystanku Os. wschód
Proponuję zostawić trasę 207 przez ul. Powstańców Warszawy/Gałczyńskiego nż oraz zwiększyć jego częstotliwość. Wydłużyć N5 do przystanku Os. wschód
Widzę że autobusy 207 będą mają omijać ulicę Kasprowicza? Uważam, że przystanek Broniewskiego pod szkołą nr 4 jest jednym z istotniejszych i martwi mnie jego usunięcie?, liczę na wzięcie pod uwagę osób jeżdżących spod szkoły SP nr 4 i basenu zwłaszcza popołudniami - różne zajęcia/ basen/boisko/nowy plac zabaw) Z mojego doświadczenia kiedy spieszę się z dzieckiem na zajęcia mocno utrudni mi dotarcie aż spod ulicy Azaliowej.
Skierowanie 132 na Grunwaldzką zamiast Cichej i Obrońców Wybrzeża to porażka; autobus ten jest potrzebny mieszkańcom osiedla Sady, a docelowy przebieg (po otwarciu Strzeleckiego) prowadzący linię z os. Bursztynowego przez ulicę Raciborskiego na Grunwaldzką spowoduje ogromne opóźnienia, gdyż miejsce to (ulica Raciborskiego przed skrzyżowaniem z Wojska Polskiego) jest od rana do wieczora zakorkowane. Zmiana przebiegu 132 spowoduje wykluczenie części miasta, która i tak już teraz ma problem z niedostateczną liczbą kursów, na rzecz obsługi pojedynczego przystanku Matejki, który jest sam w sobie zbyt daleki z racji na położenie przystanku Faktoria na około 30 metrów od niego.
Linia 207 - odcinek od KASPROWICZA przez EMILII PLATER, KOCHANOWSKIEGO do GALCZYŃSKIEGO Nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia do puszczenia ruchu tą trasą w miejsce dotychczasowej trasy tj. KASPROWICZA i GALCZYŃSKIEGO. Większe skupiska mieszkańców, w tym w blokach wielorodzinnych, umiejscowione są wzdłuż lub obok dotychczasowej trasy, a sam ciąg komunikacyjny jest szeroki z szerokimi pobocznymi (chodniki, pasy zieleni), ruch samochodów odbywa się w znacznej odległości od budynków mieszkalnych które są budynkami nowymi. To niewątpliwie są atuty takiego rozwiązania których nie ma dla projektowanego przebiegu trasy!! Ul Kochanowskiego jest ulicą wąską z wąskimi chodnikami bez pasów zieleni. Ponadto budynki mieszkalne które są budynkami starymi posadowione są niemalże przy chodniku! Wzdłuż ulicy nie ma większych skupisk mieszkańców. O uciążliwości ruchu autobusów po ulicy Kochanowskiego, pisałem do Władz Miasta wielokrotnie, wskazując, że inne rozwiązania przebiegu trasy w lepszym stopniu spełniają wymogi techniczne, logistyczne i społeczne. Stanowczo sprzeciwiam się proponowanemu rozwiązaniu i wnoszę o pozostawienie linii 207 na odcinku KASPROWICZA-GALCZYŃSKIEGO BEZ ZMIAN AP
Omijanie przystanku Rotmanka, Rondo zwiększy obciążenie pojazdów w mieście.
Cała Rotmanka ma się przesiadać w Pruszczu bo wam się uroiło żeby skrócić 132. Mam nadzieję że zrezygnujecie z tego chorego pomysłu
Zmiana trasy linii 132 spowoduje odcięcie części mieszkańców Pruszcza tj. osiedle bursztynowe, ul cicha jak i miejscowość Rotmanka. Nie rozumiem sensu tego planu ponieważ linia 132 nawet nie jeździ w kierunku wiaduktu.
Całość
Linia 207 nie jedzie do Gdańska. Czy nie można puścić jednej bezpośredniej linii z osiedla Wschód przez obwodnicę Pruszcza?
Potrzebna jest linia bezpośrednia z os. Wschód przez os. Piastowskie w kierunku ul. Przemysłowej do Gdańska a nie linia przesiadkowa
Proszę utrzymać autobus 200 jak przyspieszonego kurs ze wschodu do Gd, i Gd do wschodu w tygodniu. Proszę wzmocnienie częstotliwości autobusu. Nie każdy może jeździć pociągiem bo nie zatrzymują się Na skm śródmieście. Ten autobus skraca drogę, skraca czas. Zabierając ten autobus pozbawiacie ludzi dojazdu do pracy/ domu. Zamiast zabierać powinniście dołożyć autobusów. Wszystko co proponujecie jest jazda na około.
Dlaczego Linia 132 nie będzie jeździła jak dotąd z Rotmanki do Gdańska ? Jak ludzie mają z Rotmanki jeździć do pracy do Gdańska ????? Jeterem mieszkańcem Rotmanki
Konieczny jest bezpośredni autobus do Gdańska z Osiedla Wschód. Jego częstotliwość powinna wynosić 4x na godzinę.
Linia 132, pominięcie przejazdu przez Rotmankę, odcina tą część Pruszcza i okolic od bezpośredniego połączenia z Gdańskiem. Jeżeli 132 musi jeździć na Zastawną (południe Pruszcza), M32 będzie jeździć od dworca (wschód Pruszcza), dodajcie linię która będzie zbierać zachodnią część, bez potrzeby przebijania się przez centrum do dworca i przesiadki na M32.



Jak uczniowie mają się dobrać do szkoły skoro dużo przystanków jest ominięte plus uczynione będą musieli o godzinę szybciej wstać ale tak czy siak będą spóźnieni, te autobusy nie będą co 30 min a co godzinę przez korki które będą

Co za absurd, brak dojazdu autobusu 132 do przystanki w Rotmance.

Brak jakiegokolwiek połączenia strony wschodniej Pruszcza Gdańskiego z Gdańskiem. Poza tym ominięcie w koncepcji przystanku Wagnera/ kopernika.

nie ma potrzeby usuwania trasy przez Rotmanke (autobus 132), gdy trasa absolutnie nie ma niczego wspólnego z przebudowa wiaduktu, ucierpi na tym wiele mieszkańców

Brak połączenia os Wschód z Gdańskiem, linia 200, 207 i N5 powinna jeździć na os Wschód

Nie zgadzam się na usunięcie lini 132 z osiedla bursztynowego i rotmanki . Bez sensu

N5 - osiedle Kasprowicza lub osiedle wschód, co z nr. 200

Ominięcie przez 132 rotmanki oraz ulic: Cyprysowej, Cichej i Obróńców Wybrzeża. Tylko dwie linie kursujące do Gdańska, tylko przez główne ulice w Pruszczu.

Brak autobusu jeżdżącego z wschodniej części miasta bezpośrednio do Gdańska. Obecnie linia 200 jest niesamowicie przydatna do dostania się do centrum Gdańska bez opóźnienia związanego z przejazdem w okolicach Chopina, a przy nowym rozkładzie nie dość, że przejazd tamtędy będzie niezbędny, to jeszcze dodany zostanie czas wymagany na przesiadkę.

JAKO MIESZKANIEC CICHEJ PROSZĘ O ZOSTAWIENIE AUTOBUSU 132 BEZ ZMIAN I ZWIEKSZENIE JEGO CZESTOTLIWOSCI. OSOBY STARSZE I NIEPEŁNOSPRAWNE POTRZEBUJĄ AUTOBUSU DO DOJAZDU DO GDANSKA BEZ PRZESIADEK.

Dlaczego przystanek Wysockiego jest pominięty w linii autobusowej 207 w ten sposób wykluczanie mieszkańców wsi Rokitnica z dojazdu do dworca a co za tym idzie z normalnego funkcjonowania podczas remontu wiaduktu. Nie jestem mieszkanka Pruszcza Gdańskiego tylko wsi ROKITNICA i płacę podatki w waszym mieście

132 na ul. obr.wybrzeza i cichej jest konieczne.

Brak szybkiego połączenia bedzieszyn - gdansk - linia 232

Likwidacja 132 nie jest dobrym pomysłem, tym bardziej że koncepcja zakłada docieranie mieszkańców osiedli obecnie skomunikowanych tą linią do zakorkowanego centrum. Linia 132 nie powinna być likwidowana i jechać przez Cichą bezpośrednio do Gdańska omijając centrum.

Witam autobusy 200.207.205 zamiast wymyślania przesiadek koło dworca Pruszcza lepiej puścić Przemysłowa Solidarności i na komarów normalnie już . Autobusy jeżdżą wtedy bezpośrednio i bez zbędnych przesiadek

Cicha potrzebuje autobusów! 132 musi wrócić na Cichą. Warto by było jeszcze dołożyć autobus, który będzie zbierał mieszkańców z okolicy Cichej i przewoził wiaduktem Solidarności do ronda z Kopernika koło centrum handlowego

Linia 132 - powinna nadal jeździć w stronę Rotmanki do tej pory jedna linia 132 nie wystarcza a usunięcie jej nie zmienia problemu. Dodatkowo na Rotmance ciągle budują się nowe bloki .

Linia 132 nie powinna zniknąć z Rotmanki. To bardzo ważna linia, którą codziennie podróżuje wiele osób w różnym wieku. Nie damy rady bez niej funkcjonować. Jestem mieszkańcem Gminy Pruszcza Gdański

W mojej ocenie rezygnacja z obsługi osiedla Bursztynowego i Rotmanki przez linie 132 to fatalny pomysł. Masa ludzi korzysta z tej linii a jej trasa nie koliduje z remontem wiaduktu

200 i 205 mogą jechać przez drugi most przez Solidarność do Gdańska

132 musi dojeżdżać na Rotmanka rondo, to jedyny autobus jadący stąd do Gdańska. Proszę policzyć ile osób korzysta z tej linii. Dorosły sobie poradzi, ale dla dzieci to będzie bardzo złe rozwiązanie.

Likwidacja szybkiej linii 200 która przebiega przez wiadukt na przemysłowej to absurd

†

132 z Rotmanki na zastawna i spowrotem ludzie dojeżdżają do pracy, mieszkanka Rotmanki prawie jak Pruszcza

Linia 132. Ona jest konieczna z Rotmanka

Zmiana trasy 132 jest niezrozumiała i nieuzasadniona. Spowoduje to wykluczenie komunikacyjne osób z Rotmanki oraz okolic osiedla Bursztynowego - ten



autobus przecież nie jeździ pusty...
Nic nie zmieniać
Nic nie zmieniać
Szanowni Państwo, czy linia 207 musi omijać osiedle wschód? Jest to ogromne utrudnienie... Na Broniewskiego są szkoła i przedszkole
132 nie powinien być zlikwidowany, Odcięcie bezpośrednie połączenie z Gdańskiem bez sensu
Proszę o nie usuwanie linii 132 z przystanku rotmanka rondo, Mieszkańcy potrzebują bezpośredniego dojazdu do gdańska
Autobusy linii 207 200 107 n5 powinny jechać przez NSZZ Solidarność 132 powinno jechać jak zawsze i tak samo 232 a 307 chwilowo zlikwidować
Nie rozumiem czemu znika linia 232, jest to świetny autobus aby szybko dostać się do Gdańska i moim zdaniem zamknięcie tej linii jest niepotrzebna zmianą, trasę tej linii niestety ma się do planowanego remontu, a więc nic nie stoi na przeszkodzie aby autobusy tej linii kursowały tak jak zawsze.
linii 132 nie zmieniać trasa przez cichą i rondo na zachodzie jest potrzebna
Uczniowie i mieszkańcy Rotmanki potrzebują autobusu 132.
Nie zgadzam się na likwidację linii 132 z rotmanki
Dzień dobry, koncepcja zakłada odseparowanie Osiedla Wschód od Gdańska. Z trzech linii postawiacie nam jedną. Może jedna z linii mogła by prowadzić przez wiadukt Solidarności na ul Przemysłowa
Pomysł likwidacji linii 132 na czas remontu jest absurdalny! Nie przyjmujemy do wiadomości takiej decyzji. Mam nadzieję, że rozkład jazdy linii 132 pozostanie tak jak do tej pory bez zmian.
Proszę zostawić 132 i wydłużyć do netto autobus 307
Jak będą jeździły autobusy albatros przykładowo 821? Czy będzie zwiększona częstotliwość autobusów aby dojechać z gminy do miasta?
132 odłączenie Osiedla Bursztynowego i Rotmanka od komunikacji miejskiej
Cicha pomiędzy rondami, 107 jadące do centrum lub w drugą stronę do dworca to ekstra pomysł, ale aby pełnić funkcję dowożenia na przesiadki do gdańska, musi jeździć co 10 minut, inaczej nie spełni wcale swojej funkcji i wybiorą ludzie z konieczności samochód i strzeleckiego bo zostaną bez możliwości w miarę sensownego i szybkiego dojazdu do gdańska. dotyczy to głównie dzieci szkolnych i seniorów. 307 jest dla mieszkańców cichej, tysiąclecia i obr. wybrzeża czy obr. pokoju za daleko! starsi nie dojadą! Powinny tu zostać oba autobusy: 107 do centrum lub dworca umożliwiając dojazdy i powroty pociągami i innymi autobusami oraz 132 bezpośrednio do gdańska np. przez Raciborskiego pomijając dom Wiedemanna lub nawet przez strzeleckiego, ale koniecznie na cichej bo tu jest dużo młodzieży szkolnej i bardzo dużo seniorów. Proszę o uwzględnienie uwag. Korzystam z 132 z cichej codziennie jadąc do gdańska i jest potrzebna nawet częściej. A 107 do dworca i na przesiadki na pociąg i powrót z pociągu.
132 ma do Rotmanki jeździć jak nie do Straszyna
841
Połączenie Rotmanka - Gdańsk jest bardzo potrzebne, jest to jedyne przystępne rozwiązanie dojechania do gdańska przez mieszkańców rotmanki i osiedla bursztynowego. Linia 132 powinna zostać bez zmian
Linia 107 utknie w zatorach
132 Nie zmieniajcie trasy
to w niczym nie pomoże za bardzo dlatego iż firma relobus zatrudnia osoby niekompetentne które pomijają swoją trasę i nie wracają na nią, po drugie relobus powinien mieć autobus rezerwowany na terenie przuszcza gdańskiego dochodzi do sytuacji gdy autobus zjeżdża z awarią i mieszkańcy np. obrońców westerplatte kasprowicza nie mają jak wyjechać z przuszcza gdyż 207 miało awarię i zjechało z trasy
dla czego z osiedla wschód nie ma połączenia do gdańska ?? 207 śmiało może jechać do gdańska a może najlepiej odciąć osiedle wschód od dróg wyjazdowych
Nie zgadzam się na likwidację linii 132
Czemu linia 132 ma zmienić trasę skoro nie pokrywa się ona z remontem? Ta część miasta zostaje znowu odcięta od komunikacji
Brak 132 do rotmanki. Komunikacyjne wykluczenie tej miejscowości jest niedopuszczalne



Niepotrzebna zmiana trasy 132
Linia 132 powinna zostać w kierunku Rotmanki.
132 toczy się autobus którym dojeżdżamy do pracy i szkół z Rotmanki do Gdańska proszę o utrzymanie dojazdu do Rotmanki
132 - Rotmanka została odcięta od komunikacji ZTM. Mieszkańcy Rotmanki nie mają Karty mieszkańca, na 307 muszą kasować oddzielny bilet po czym przesiąść się w centrum Pruszcza i - jak rozumiem - kasować kolejny bilet. Takie rozwiązanie spowoduje jeszcze większy ruch w centrum Pruszcza (w okolicach tzw. Pogotowia!) i większe korki - bo dwóch biletów nie opłaca mi się kasować (do tego przesiadka), w tym momencie wolę auto. Osób myślących tak jak ja będzie zdecydowanie więcej. Będą giga korki na trasach 107 i 307, i opóźnienia. Rotmanka bardzo się rozbudowuje, a to jest po prostu noclegownia.
132
Linia 132 to jedyne sensowne połączenie z osiedla Bursztynowego do Gdańska. Zamiast ją zabierać powinno się jeszcze usprawnić i autobusy powinny jeździć częściej, gdyż na ten moment już autobusy są przepełnione.
Proszę o pozostawienie linii 132 conajmniej do ronda Rotmanka. Bardzo dużo osób z Rotmanki oraz osiedla Bursztynowego korzysta z tej linii aby dojechać do Gdańska.
132 połączenie jest niezbędne na rotmance aby sprawnie dostać się bez przesiadek do Gdańska/Pruszcza obecnie codziennie autobus jest pełny rano i popołudniu
Proszę nie odcinać Rotmanki od linii 132
Koncepcja komunikacyjna opracowana z za biurka, przez ludzi, którzy nie podróżują komunikacją miejską. W obecnym kształcie odcina około 60% mieszkańców (tj. całą wschodnią część miasta) od komunikacji miejskiej do Gdańska. UWAGI do koncepcji: 1) BRAK BEZPOŚREDNIEGO POŁĄCZENIA WSCHODNIEJ CZĘŚCI MIASTA Z GDAŃSKIEM, przy jednoczesnym otwarciu dwóch linii autobusowych bezpośrednio do Gdańska z zachodniej części miasta. KONIECZNOŚĆ UTWORZENIA LINII AUTOBUSOWEJ Z BEZPOŚREDNIM POŁĄCZENIEM DO GDAŃSKA ZE WSCHODNIEJ CZĘŚCI MIASTA. 2) Linia 307 ma całkowicie bezsensowny przebieg, albowiem w 100% pokrywa się z gminną linią 837, której częstotliwość kursów jest większa od obecnej linii 307. Należałoby porozumieć się Gminą Wiejską Pruszcz Gdański co do obsługi linii 837 podróźnych z linii 307, bądź zmienić przebieg linii 307 wydłużając ją (tak jak obecnie kursuje) do pętli Pruszcz Gdański Tczewska. 3) Linia nocna N5 na terenie wschodniej części miasta powinna zostać wydłużona do ronda ulic Kopernika / Kasprowicza. Dzięki temu osoby mieszkające w oddalonych od ulicy Piastowskiej częściach Osiedla Wschód będą mieli zapewnione połączenie autobusowe.
132
Koncepcja komunikacyjna opracowana z za biurka, przez ludzi, którzy nie podróżują komunikacją miejską. W obecnym kształcie odcina około 60% mieszkańców (tj. całą wschodnią część miasta) od komunikacji miejskiej do Gdańska. UWAGI do koncepcji cd (z uwagi na niepotrzebnie ograniczoną liczbę znaków uwagi trzeba bezsensownie rozbijać na kilka zgłoszeń): 6) Zachowanie częstotliwości 6-7 minut w kursowaniu autobusów z uwagi na gigantyczne korki które będą spowodowane zamknięciem wiaduktu (zakorkowanie Taktu Św. Wojciecha w Gdańsku i początkowej części ulicy Grunwaldzkiej) spowoduje iż autobusy nie będą miały możliwości kursować z zachowaniem założonego taktu 6-7 minut przy obecnej liczbie kursujących pojazdów. 7) Miasto powinno podjąć kroki w celu uruchomienia przejazdu kolejowego przez tory (pociągi ekspresowe i tak mają obowiązek zwolnić przed stacją kolejową), tak jak było to podczas remontu starego wiaduktu w latach 90.
UWAGI do koncepcji cd (z uwagi na niepotrzebnie ograniczoną liczbę znaków uwagi trzeba bezsensownie rozbijać na kilka zgłoszeń): 8) Nowy wiadukt stanie się jedyną możliwością dojazdu do wschodniej części miasta, a ul. Piastowska i Kasprowicza głównymi arteriami przejmującymi praktycznie cały ruch na wschodnią część miasta. Powyższe spowoduje utrudnienia dla mieszkańców – chociażby w zakresie włączenia się do ruchu z licznych ulic podporządkowanych (np. z ul. Goplany, Beniowskiego, Mazepy, Sienkiewicza, etc.) w ul. Kasprowicza / Piastowską. Postuluje się o wprowadzenie większej ilości progów spowalniających oraz innych elementów infrastruktury uspokajających ruch pojazdów (już dziś samochody rozwijają tam znacznie większą prędkość od przepisowej) ORAZ ZMIANĘ PIERWSZEŃSTWA NA SKRZYŻOWANIACH POPRZEC WPROWADZENIE ZASADY DRÓG RÓWNORZĘDNYCH, TZW. ZASADY PRAWY RĘKI. Powyższe poprawi bezpieczeństwo (nie tylko dla kierowców, ale i dla pieszych), jak również uspokoi mocno zwiększony ruch pojazdów. Rejon ulicy Piastowskiej i Kasprowicza są terenami mocno zabudowanymi zabudową wielorodzinną mieszkaniową.
czy mógłby ktoś na to nałożyć linie gminne i np. autobus nr 50 ?
Linia 132 powinna jechać przez rondo koło Netto i Starogardzka potem że nie Ironyza niepotrzebnie
132 - brak przystanku na Rotmance
Rondo Rotmanka- musi zostać 132, to jedyne połączenie z Gdanskim
Mieszkam w Komarowie zabieracie nam państwo autobus linii 205 to prosimy o wydłużenie linii 307 żeby dojeżdżała do Komarowa ludzie mają pracę a dzieci szkołę
Dotyczy linii 132,



133 przystanek na Rotmance
Autobus linii 132 powinien jeździć nadal na trasie Rotmanka-Gdańsk.
Linia 132. Jedyna linia ZKM dojeżdżająca do Rotmanki. To ograniczy dostęp całej rotmanki do miasta - zarówno do Pruszcza Gdańskiego jak i Gdańska. Dzieci dojeżdżają do szkoły, dorośli do pracy.
132 aby zajeżdżało na Rotmanke
Linia 132
Zostawienie linii 132 !!!
132 brak dojazdu na Rotmanke z Gdańska
Proszę o pozostawienie lini 132 do Rotmanki
autobus 132 musi jeździć przez Rotmankę! to jest jedyny MIEJSKI autobus, który tam zajeżdża. Mnóstwo osób z tego korzysta, ominięcie rotmanki spowoduje brak możliwości dojazdu mieszkańcom do gdańskA!!!!
Linia 132 powinna dojeżdżać na Osiedle Bursztynowe
Autobus 132 Rotmanka musi zostać
Jestem kategorycznie przeciwko likwidacji linii 132 którą codziennie dojeżdżam do pracy i wracam do domu! To połączenie jest dla mnie bardzo ważne.
Proszę nie likwidować lini 132
Dlaczego tylko posiadacze karty mieszkańca Pruszcza będą mogli korzystać z darmowej komunikacji. Co z mieszkańcami gminy Pruszcz Gdański którzy też będą dotknięci tym remontem. Mając bilet miesięczny mogliśmy korzystać z linii 207, 200, 205 których teraz nie będzie. Jak mamy dojechać do dworca na węzeł przesiadkowy
Zwracam się z prośbą o przemyślenie dodatkowego przystanku w drodze z Gdańska do Pruszcza Gdańskiego między ul. Przemysłową a Wałąga. Chodzi o przysnek na ul. Wojska Polskiego. Autobusy (choć 205 i 207) mogłyby, tak jak kiedyś, wjeżdżając do miasta skręcać na ul. Wojska Polskiego, a później wracać na trasę do dworca. Proszę zauważyć, że pomiędzy tymi dwoma przystankami jest ogromna odległość. Mieszkając na os. Bursztynowym trzeba przejść spory kawałek drogi. I miejmy nadzieję, że linia 132 pozostanie na swojej dotychczasowej trasie.
Linia 132 nie zmieniać trasy na Grunwaldzka, bo brak wtedy autobusu na osiedlu bursztynowym, co znacznie wydłuża czas dojazdu do pracy i z powrotem w Gdańsku.
132
Linia 132 żeby została na swojej linii
Usuwanie 132 z Rotmanki to nieporozumienie, odbierze bezpośredni dojazd mieszkańcom rozbudowującej się Rotmanki do Gdańska i wymusi przesiadkę wydłużając dojazd.
Autobus 132 to bardzo rzadkie i potrzebne połączenie Rotmanki i Pruszcza z Gdańskiem. Np dojeżdża nim cała masa studentów. Autobusy i tak już są obłożone, a jeżeli zniknie 132, to chyba jedynym wyjściem będzie pójście pieszo. Zamiast zabierać 132 zróbcie aby jeździł częściej. Czy osoby, które zadecydowały o tej zmianie poruszają się komunikacją? Która i tak jest BARDZO słaba w porównaniu do innych miast. Np. z Pruszcza do dworca PKP można się dostać jedynie pieszo :)
Mieszkam na Rotmance usunięcie dojazdu do przystanku autobusowego rotmanka rondo to zabranie mieszkańcom wygodnego dojazdu do Gdańska czy pruszcza
132
Linia 132 jest bardzo potrzebna mieszkańcom Rotmanki
132 jest jedyna linia która dojeżdża na Rotmanke. Zabranie jej jest bardzo złym pomysłem ponieważ jedyny bezpośredni dojazd z Gdańska jaki zostanie to Albatros 839, który nie jeździ zbyt często. Zamiast zabierać jedyną linię łączącą bezpośrednio Rotmanke z Gdańskiem, powinny być dodatkowe kursy lub inna linia która jedzie przez straszyn, borkowo do Gdańska na wzór linii 839.
Niech zostanie autobus 132 , bez niego będzie bardzo ciężko z dojazdem do pracy



linia 132 powinna dojeżdżać do Rotmanki; tak jak to było wcześniej
132 zostawić linie
132 ma zostać
132 Rotmanka Jest to bardzo potrzebny autobus dla naszej społeczności w Rotmance. Tym bardziej, że w żaden sposób nie ma nic wspólnego z wiaduktem. Musimy mieć czym jeździć do pracy, szkoły do Gdańska, tak za o jak na Zastawną czy na urząd skarbowy a ten autobus właśnie tam jeździ
132 musi jechać przez rotmankę. Zamknięty wiadukt nie ma nic wspólnego z trasą rotmanka gdańsk.
Rotmanka rondo 132
Pomysł z likwidacją linii 132 jest totalną porażką jest to linia, która dzieci jeżdżą do szkół a ludzie do pracy i połączenie na dwie linie jest absurdem
Dlaczego brakuje bezpośredniego połączenia z osiedla wschód do Gdańska? Przecież linia 200 tak kursuje.
Najlepszym rozwiązaniem jest ponowne otwarcie przejazdu kolejowego dla samochodów osobowych przy dworcu w miejscu, gdzie ten przejazd kiedyś się znajdował.
Proszę by autobus 132 dojeżdżał do Rotmanki. Jestem mieszkanką Rotmanki. Dziękuję
Zaproponowane zmiany dla zachodniej części Pruszcza spowodują wydłużenie czasu jazdy do Gdańska, mimo, że remont odbywa się w całkiem innej części miasta. Chcąc dojechać z Ronda Bursztynowego nie ma sensu stać w korkach do i z Dworca w Pruszczu. Powinna zostać zachowana linia 132 w części zachodniej, jeżdżąc bezpośrednio bez trwania czasu na jazdę do Dworca i znowu wyjazd z Dworca na Grunwaldzką + czasu na oczekiwanie na przesiadkę. Należy rozważyć brak wjazdu linii 132 w ulicę Wojska Polskiego oraz Chopina jadąc do Gdańska, tylko od razu Raciborskiego - Grunwaldzka w celu przyspieszenia czasu przejazdu.
Autobus 132 proszę o pozostawienie bez zmian
A jak ludzie mieszkający na Rotmance i w okolicach mają dojeżdżać do pracy. Autobus nr 132 jest bardzo potrzebny
Myślę, że optymalne by było zorganizowanie przystanku tymczasowego za zielonym wiaduktem dla linii 107, aby umożliwić przesiadkę na linie m32 i 132 na przystanku Przemysłowa. W mojej opinii linia m32 nie powinna zawsze się zatrzymywać na przystankach Ostrówek, Stare Szkoty, Brama Oruńska, Zaroślak, aby usprawnić czas przejazdu. Można zorganizować, to w taki sposób, aby niektóre kursy zatrzymywały się, a niektóre nie. Aby nie wydłużyć do maksimum linii 107, można byłoby od Dworca PKP w obie strony poprowadzić ją przystankami Chopina/Wałęga, Krótka-Dom Widdemanna, Pogotowie Ratunkowe, Rondo Kaszubskie, Rotmanka Rondo, zaś linię 307 w obie strony od przystanku Rondo Kaszubskie, Raciborskiego, Osiedle Bursztynowe, Cicha Cementarz, Cyprysowa, Obrońców Wybrzeża, Faktoria, Nowowiejskiego, Urząd Skarbowy, Dworzec PKP. W nocy komunikacja to istny żart. Można rozdzielić linię na dwie części - N5 i N15, i wtedy linia N5 jechałaby przez Osiedle Wschód, Żwirki, do Krótkiej, a N15 do Osiedla Bursztynowego, Faktorii, Krótkiej. Na linii 207 zamiast robienia, od przyst. Dąbrowskiego od razu na Wiśniewskiego. Pod wiaduktem przystanek tymczasowy Żwirki i Wigury.
Proszę o wydłużenie linii 132 na Rotmankę. Nie rozumiem czemu ta linia jest zabrana?
Tymczasowy przejazd naziemny ze szlabanami niedaleko remontowanego mostu, aby nie zostawić całego miasta z jednym przejazdem przez tory.
132
Zachowanie linii 132
Proszę o zostawienie linii 132 z przejazdem w rotmance. Jak inaczej mieszkańcy mają się dostać do Pruszcza i Gdańska?
Proszę wziąć pod uwagę osiedle komarowo, tam ostatnio już było ciężko się wydostać bo autobusy jechały jeden za drugim a potem godzina przerwy. A teraz zabrane autobusy to już wogóle dzieci do szkoły nie dojadą!!!!
Bardzo prosimy o pozostawienie linii 132 bez zmian będzie to dla nas bardzo problematyczne, wyjazd i szybkie "wydostanie się z Rotmanki.
Rotmanka. Ogromnym problemem jest kwestia biletów. Obecnie przejazd do Gdańska możliwy jest na jednym bilecie. W proponowanym rozwiązaniu podróż zostaje podzielona na dwa etapy (linia 307 oraz linie w kierunku Gdańska), co może oznaczać konieczność korzystania z dwóch różnych systemów taryfowych lub zakupu droższego biletu - nie znalazłam informacji czy 307 honoruje bilety ZTM Gdańsk lub metropolitalne? - pasażerowie będą zmuszeni do zakupu dwóch biletów w ramach jednej podróży lub droższego biletu (w razie opóźnienia koszt podróży rośnie lawinowo - trzeba policzyć korki na Raciborskiego, plus czas przesiadki, plus oczekiwanie na autobus, plus 42 minuty rozkładowego czasu jazdy 132 do Gdańska - to może wyjść więcej niż 75 minut, czyli więcej niż 6zł za bilet, podczas gdy obecnie można pokonać tę trasę za 4,80zł) - cała podróż stanie się mniej przejrzysta i mniej wygodna, szczególnie dla: emeryci, renciści, rodziny z dziećmi, z wózkami, osoby niepełnosprawne. Rozwiązania typu MetroBus mogą sprawdzać się w gęstej sieci miejskiej, jednak w przypadku miejscowości takich jak Rotmanka ich wprowadzenie prowadzi do znaczącego pogorszenia dostępności transportu publicznego.



132
Ulica Nowowiejskiego, Zastawna tylko jeden autobus w kierunku Gdańska i z powrotem.to stanowczo za mało.
A co ze 132 do Rotmanki?
132
Dlaczego 132 nie może jeździć przez Starogardzką, albo Strzeleckiego? Dla nas 132 to okno na świat, chcecie pozbawić nas tego okna?
Ja państwa pięknie proszę, żeby dojeżdżał autobus na przystanek „bedzieszyn panattoni“, jakoś do pracy trzeba dojeżdżać. !!
Linia 132 musi dojeżdżać do Rotmanki ta linią wogle nie wchodzi w zakres lokalizacji remontu a spowoduje nieodwracalne wykluczenie ludzi tam mieszkających
Problem to autobus 132 jak można zabrać to połączenie.
Linia autobusowa 132 powinna pozostać jak dotychczas.
Autobus 132
132
Tak naprawdę jedna linia do Gdańska to żart, Mocno uszczuplana jest oferta dla wschodniej części Pruszcza - nie zgadzam się na to!
linia 132 omija cała ul. Raciborskiego bez powodu bo trasa linii nie przebiega przez miejsca planowanego remontu co spowoduje utrudnienia oraz wydłużenie czasu dojazdu do pracy/szkoły mieszkańców tej części Pruszcza Gdańskiego
Dlaczego chcecie zabrać autobus linii 132 z Rotmanki? Co to ma do remontu wiaduktu w centrum Pruszcza? To jest nie dopuszczalne
Moją uwagę jest odcięcie os. Sady od linii 132 a co za tym idzie od bezpośredniego dojazdu do Gdańska, który jest stosunkowo ważnym połączeniem dla tej części miasta
132 lub dodać drugą linię wtedy będzie częściej jeździł autobus na Rotmankę
132 - do ronda Rotmanka lub do Netto
Nie mam
Linia 132 nie korzysta z wiaduktu na ul. Chopina. Dlaczego ma być usunięta trasa? Często z niej korzystam.
Usunięcie linii 132 z Rotmanki, to absurd. Główne połączenie mieszkańców osiedla z Gdańskiem ma być zlikwidowane, tymi autobusami kursuje multum ludzi. Albatros nie wystarczy, sprawdźcie godziny ich kursów, są nie wystarczające i nie pomieszczą tylu ludzi. Przecież remont jest z innej strony miasta jaki jest sens zamykania tej linii w kierunku Rotmanki ?
Proszę o pozostawienie linii 132 z dojazdem do Ronda Rotmanka w obecnej formie. Jest to jedyny miejski autobus, który tu dojeżdża. Jestem mieszkańcem Rotmanki.
Po zmianie trasy 132 brak autobusu z osiedla bursztynowego do gdańska i powstaje problem z dojazdem do pracy. Linie bezpłatne pruszczańskie nie wystarcza. Dla 132 trasa powinna zostać bez zmian.
132 powinno kursować nadal.
Brak linii 200
Linia 132 jest bardzo potrzebna dla mieszkańców Rotmanki
Linia 132 do Rotmanki nie może zostać zawieszona. Jak ludzie mają dojeżdżać do pracy skoro już droga autobusem trwa prawie godzinę do centrum Gdańska ?? Nieporozumienie
Niniejszym składam stanowczą skargę na planowane ograniczenie linii nr 132 poprzez jej skrócenie względem dotychczasowego przebiegu. Zmiana ta stanowi rażąco naruszenie interesu społecznego mieszkańców korzystających z tej linii w codziennych dojazdach do pracy. Linia 132 w obecnym kształcie pełni kluczową funkcję komunikacyjną, zapewniając bezpośredni dojazd bez konieczności przesiadek. Jej ograniczenie oznacza w praktyce pozbawienie wielu osób jedynego racjonalnego środka transportu, co prowadzi do wykluczenia komunikacyjnego i narusza zasadę równego dostępu do transportu publicznego. Dla licznej grupy pasażerów linia ta jest niezbędna – brak realnych alternatyw bez nadmiernych kosztów czasowych i organizacyjnych. Jednocześnie jej funkcjonowanie nie koliduje z prowadzonymi remontami, a wręcz ułatwia dostęp w ich trakcie. Proponowane zmiany są niezasadnione i pogarszają dostępność komunikacyjną. Wnoszę o odstąpienie od planów skrócenia linii 132 i utrzymanie jej dotychczasowego przebiegu.



Bardzo proszę aby linia 132 nadal bezpośrednio łączyła Rotmankę z Gdańskiem
132 do netto w Straszynie
Brak bezpośredniego połączenia autobusowego z Gdańskiem ze wschodniej części miasta spowoduje duże utrudnienia z dojazdem do szkoły dla uczniów oraz z dojazdem do pracy dla dorosłych. Przedstawiona koncepcja dyskryminuje mieszkańców wschodniej części miasta. Dojazd do dworca PKP na przesiadkę będzie zajmował dużo czasu. Dlaczego miasto chce stworzyć linię M32 dla mieszkańców zachodniej części miasta, skoro równoległe kursować będzie linia 132 - żądamy utworzenia bezpośredniej linii do Gdańska ze wschodniej części miasta, z pominięciem centrum Pruszcza.
Nie zgadzam się że zmiana trasy Lini 132 która łączyła bezpośrednio pruszcz rotmankę z gdańskiem
Proszę o pozostawienie lini 132 na Rotmanka wielu mieszkańców i wiele dzieci dojeżdża ta linia do swoich miejsc pracy i nauki
Uważam że linia np. 207 (bądź inna) jadąca z Komarowa przez osiedla wschód przez NSZZ Solidarność byłaby sporą pomocą
Rotmanka rondo linia 132 musi zostać bo jak dojeżdżać do pracy, szkoły
132
132, 307 do Rotmanka
Pozostawic 132 bez zmian. Wydłużyć 307 do ronda Netto w Straszynie.
132 bez zmian i więcej kursów
132 nie przejeżdża przez Rotmankę, uważam że rozwiązanie dojechania na dworzec w pruszczu bądź do centrum i następnie przesiadka na połączenie do gdańska jest absurdalne, ciekawe czy rozkład jazdy będzie dopasowany do godzin odjazdu pociągów lub przesiadki na autobus
Niestety dojazd z Rotmanki zostawia dużo do życzenia. Czyli zabieracie nam JEDYNY autobus ZTM.
Przystanek osiedle wschód jakikolwiek autobus powinien jechać bezpośrednio w stronę Gdańska, bez przesiadki na dworcu w Pruszczu
Rotmanka, zostawcie linie 132 na czas remontu dla Rotmanki
Pozostawienie lini 132 na Rotmanke bo to jedyny autobus
Linia 132 przez remont w Pruszczu będzie omijała przystanek rotmanka rondo a jest on kluczowy w dojeździe do pracy. Proszę wziąć to pod uwagę.
Linia 132 jest niezbędnym środkiem komunikacji dla mieszkańców Rotmanki. Jej brak na trasie "Rotmanka - Pruszcz" niezwykle utrudni wielu osobom przemieszczanie się do Gdańska.
Proszę nie zmieniać rozkładu jazdy autobusu 132 do wsi Rotmanka to godzi w lokalną społeczność
Linia 132 z dojazdem w pobliże Rotmanki
Linia 132 z dojazdem w pobliże Rotmanki
Proszę o pozostawienie bez zmian Lini 132 - trasa z Ronda Bursztynowego do Bramy Wyżynnej. Codziennie dojazdy do pracy
Autobus 132 powinien dojeżdżać do Rotmanki
Linia autobusowa nr 132 i 232 pozostawić bez zmian. Autobusy które jeżdżą bezpośrednio do Gdańska. Co z seniorami którzy mają problemy z chodzeniem, mają się przesiadać przy dworcu PKP i dalej kolejką.
Linia 132 - obciążona trasa na rotmankę wykluczy możliwość dojazdu do pracy dla wielu osób w stronę Gdańska. Proszę o przywrócenie trasy
Likwidacja lini 132 do przystanku Rotmanka Rondo
Rotmanka odcięta z komunikacji autobusu 132, niedługo będzie się tam można dostać jedynie samochodem
Zostawcie nam mieszkańcom Rotmanki 132. Przedłużyć do ronda Netto w Straszynie i zwiększyć ilość kursów.
Zostawcie nam mieszkańcom Rotmanki 132. Przedłużyć do ronda Netto w Straszynie i zwiększyć ilość kursów.
132



Autobus 132 do Rotmanki musi zostać
dla czego pominięto przystanki linii 132 na osiedle Rotmanka
Proszę o pozostawienie linii 132 z Gdanska na Rotmanke. Przesiadka w Pruszczu jeszcze bardziej wydłuży dojazd do Gdańska.
Prośba aby autobus 107 dojeżdżał do Rotmanki
Prośba aby autobus 107 dojeżdżał do Rotmanki
Prośba aby autobus 107 dojeżdżał do Rotmanki
Prośba aby autobus 107 dojeżdżał do Rotmanki
Zwiększenie ilości kursów z dworca do Rotmanki lub wydłużenie trasy autobusu 107
132 nie będzie jechać przez Cichej i Obrońców Wybrzeża? Skandal. Tu też mieszkają ludzie, którzy od lat jeżdżą 132 i mają bilety miesięczne i semestralne na tą linię! Skandal, brak słów.
Autobus linii 132 bezwzględnie powinien dojeżdżać do Rotmanki tak jak dotychczas ilość pasażerów korzystających jest bardzo duża zwłaszcza z powstających i już istniejących nowych bloków
132 ma pozostać na Cichej. Dzieci jeżdżą stąd do szkół w Gdańsku, mają bilety miesięczne. I wracają pod dom po zajęciach.
NIE DLA WYKLUCZENIA PRZYSTANKU CYPRYSOWA Z TRASY 132.
NIE MA ŻGODY ZA LIKWIDACJĘ 132 Z CICHEJ CMENTARZ. 107 Z CICHEJ DO DWORCA TO DOBRY POMYSŁ.
Dla czego 132 ma nie jeździć do Rotmanki
Linia 132 i 232 powinny być bez zmian, jeżeli ma być węzeł przesiadkowy to tak aby osoby w podeszłym wieku mogli poruszać się bez problemu, wykorzystać należy mowy wiadukt dla linii 205,237
więcej autobusów lini 132
132 Rotmanka-Gdańsk
To jedyny dojazd na Rotmankę, musi zostać
Nocne autobusy wykluczają okolice LO 1, gdzie ludzie idą na osiedle wschód albo na osiedle komarowo. Dla czego pozbawiacie ludzi możliwości korzystania z autobusu nocnego?
Rotmanka potrzebuje 132
Uruchomienie szybkiej linii z os.Wschód do Gdańska przez Przejazdowo
132, przystanek rondo Rotmanka
Nie likwidować 132 na Cichej. Dużo osób jeździ.
Potrzeba przesiadki przy nowym wiadukcie na M32. Dojazd do dworca to strata czasu
Nie zgadzamy się na tę propozycję. m32 wcale nie będzie szybka, bo będzie stała w tych samych korkach co 200, 205, 207 czy 132 a dojdą tylko wydłużone czasy na przesiadkę. Te załączone rozkłady pokazują, że 207 i 107 czy tam 307 będą kursować bardzo rzadko, więc jak się nie trafi m32 na kurs 207, to będzie megadługa przesiadka, to absurd. Włęcz lepiej będzie zostawić bezpośrednią 132, 200, 205 i 207 do Gdańska a zrobić ten 307 z dużą ilością kursów na jakies krótkie trasy od strony Obrońców przez Przemysłowa na wschód. Przecież te autobusy z osiedla Wschód tak czy tak będą przejeżdżać koło dworca, więc każdy chętny będzie mógł się przesiąść na pociąg, jeśli będzie chciał. Reasumując ten przedstawiony jakiś kompletny absurd, jak w ogóle można było wpaść na taki pomysł? Jakiś przedszkolak to projektował??? Aha i zrobić sygnalizację tak, aby z Przemysłowej więcej samochodów mogło wyjechać do Gdańska, bo tamtędy będzie główny ruch; jak sygnalizacja będzie dobrze zaprojektowana, to tych korków nie będzie więcej niż normalnie. Tylko nie wprowadzajcie tych dziwnych zmian z jakimś m32, bo już ludzie się denerwują i chyba burmistrz na taczce wywiozł!
Rotmanka nie może zostać odcięta
Osiadlu SADY zabiera się 132? Co mamy wspólnego z remontem? Panie Burmistrzu proszę interweniować! Sady mają od dawna 132 i tak musi być dalej.
Utrzymanie linii 132 na trasie Rondo Rotmanka - Zastawna.



Utrzymanie linii 132 na trasie Rondo Rotmanka - Zastawna.
Zmiana bardzo pogorszy moje możliwości komunikacyjne. Będę miał problemy np z dotarciem do lekarza
Ograniczenie kursów 132 wykluczy mnie komunikacyjnie (Rotmanka)
Ograniczenie zasięgu 132 bardzo znacząco utrudniłoby by mi dojazdy do lekarzy
Brakuje połączenia z Rotmanki i Osiedla Bursztynowego do Gdańska przez nowy węzeł Strzeleckiego..omijający zakorkowane centrum Pruszcza Gdańskiego
Nie zabierajcie nam 132 z Cichej. Korzystamy z niego codziennie. Co ma wspólnego z wiaduktem?
Proszę o uwzględnienie przystanku Rotmanka Rondo, na lini 132, podczas konstrukcji nowego wiaduktu
132 powinien nadać kursować do Rotmanki.
132
Zostawić autobus 200. Chociaż jeden który będzie jechał bezpośrednio do Gdańska. Taką trasą jak jeździ do tej pory w dni powszednie.
Organizacja komunikacji nie do przyjęcia. Paraliż miasta murowany, całkowite zablokowanie Osiedla Wschód
Linia 132 powinna być zachowana bez zmian. Brak bezpośredniego dojazdu tej linii do Ronda Rotmanka utrudni dojazdy do szkoły i pracy.
Nie likwidować kursu 132 z Gdańska do Rotmanki.
- Brak autobusu 200 łączącego wschodnią część miasta uważam za spory minus; czas dotarcia np. z Osiedla Wschód do centrum Pruszcza, a następnie przesiadka na autobus przyspieszony zdecydowanie wydłuży podróż (konieczność zachowania chociaż 1 linii łączącej Gdańsk z Osiedlem Wschód - Warto rozważyć utworzenie przystanków dla linii 107 przy skrzyżowaniu ulic: Przemysłowa i NSZZ Solidarność (w przypadku jazdy do Gdańska byłaby dzięki temu możliwość opuszczenia autobusu na skrzyżowaniu w/w ulic i udanie się na przystanek "Przemysłowa" aby złapać wcześniejszy autobus w kierunku Gdańska)
132 to jedyna linia, dzięki której można bezpośrednio dotrzeć z Rotmanki do Gdańska. Proponowana zmiana linii uprzykrzy życie mieszkańcom, którzy zostaną pozbawieni dogodnego dojazdu do pracy.
Linia 132 musi zostać bez zmian jestonto się zmienili moje dzieci będą miały bardzo utrudniony dojazd do szkół poza gminą
Linia 132, nie zgadzam się na brak jakiegokolwiek komunikacji miejskiej z os Bursztynowego w kierunku Gdańska oraz z Gdańska.
Zabierając 132 z ul. Cichej zabieracie możliwość dojazdu do/z szkoły nr 2 dzieciom z okolic ul. Raciborskiego. 107 jeździ za rzadko i nie jest dopasowany go godzin lekcyjnych. Co będzie w zamian?
Likwidacja linii 132 jest nie do przyjęcia zaburza to normalne funkcjonowanie ludzi (szkoły i praca)
Likwidacja lini 132 jest niedopuszczalna
132 na linii Rotmanka - prosze o pozostawienie
Bardzo mało autobusów jadących przez ulicę obrońców wybrzeża i cichą.
200,205
200,205
132!!! Nie zabierajcie na 132 z Ronda Rotmanka!!!! Ponad 10 kat o to walczyliśmy!!!
N5 kurs do Matejki o północy koniecznie musi być jak my mamy z pracy wrócić i pieszo ponad kilometr iść w nocy!!!!
Linie 132 puścić przez nowego strzeleckiego. Po co mieszkańcy Bursztynowego mają pchać się na dworzec główny? Tam i tak będzie młyn, a 132 nawet nigdy nie jeździło przez wiadukt.
Sprzeciw wobec zmiany trasy linii 132 z Rotmanki
200, 307
A co z przystankiem Kopernika Wagnera? Funkcjonuje stosunkowo krótko i już go nie będzie??



Mam wiele uwag i nie podoba mi się koncepcja wrzucenia wszystkich mieszkańców w węzeł przesiadkowy przy dworcu. Ten węzeł jest potrzebny, ale przypisuje mu się zbyt duże znaczenie. Pruszcz ma specyficzną budowę, jest rozwleczony i codzienne częste dojazdy do pracy i szkoły do Gdańska powinny zapewniać linie pomijające centrum - z zachodu 132 jadące swoją dotychczasową trasą przy starym kościele i rondach, oraz autobus ze Wschodu jadący możliwie optymalną trasą z Konarowa do Gdańska. W szczycie pruszczenie udawaliby się do Gdańska ze swoich części miasta bezpośrednio. Linie te powinny być częste, co 15-20 minut w szczycie i wracać tą samą trasą by ludzie wracali z Gdańska pod swoje domy. Komunikacja z centrum (Dom Wiedemanna) Pruszcza do Gdańska powinna obejmować linię jadącą od Zastawnej przez Grunwaldzką np. 232, oraz drugą nową M32 od pruszczańskiego dworca do Gdańska. Byłyby 4 linie do Gdańska częste, ze wschodu, zachodu, z dworca pruszczańskiego i z zastawnej. A po pruszczu wozilyby lokalne, które dowoziłyby ludzi do dworca. Linia M32 jest w projekcie trochę na siłę - jest potrzebna, ale bardziej potrzebne jest niezależne skomunikowanie Wschodu i Zachodu z Gd.

Miejsce Rotmanka

autobus 132 nie kursuje na dworzec. Zatem rozkład niech zostanie bez zmian.

.... 307 z Rotmanki z kolejną przesiadką zamiast 132 bezpośrednio to jakiś poroniony pomysł

Likwidacja 232 to brak szybkiego połączenia południa Pruszcza z Gdańskiem w godzinach szczytu. 132 w proponowanej zmianie, pokonuje wg przedstawionej tabliczki tą trasę w około 50 minut. Jeżeli jego trasa zostałaby wydłużona do Rotmanka, jak postulują niektórzy, to czas ten mógłby wzrosnąć do godziny. Nie róbmy tego kosztem mieszkańców miasta, od tego jest Gmina Wiejska. Dodatkowo autobus nocny N5 dojeżdża tylko do centrum Pruszcza, dlaczego nie może tak jak teraz zawracać na końcu Wojska Polskiego? Nie wydłuży to mocno czasu a ułatwi mocno mieszkańcom południa Pruszcza.

Mój głos w konsultacjach jest podobny do wyrażanego na forach pruszczańskich. 132 ma jechać docelowo Strzeleckiego, więc błędem jest kierowanie go na Grunwaldzką! Ludzie już od lat przyzwyczaili się do jego obecnej trasy i zgrali sobie z jego kursowaniem dojazd do szkoły i pracy oraz przesiadki w Trójmieście. 132 powinno zostać tam gdzie jeździ obecnie, a docelowo kontynuować kursowanie z Cichej przez rondo kaszubskie, rondo rotmanka itp. w Strzeleckiego do Gdańska. To dobry i wygodny sposób dotarcia do Gdańska z nie generowaniem korkowania centrum Pruszcza. Przez Grunwaldzką zgodnie z koncepcją może jeździć 232 zastawna - grunwaldzka - gdańsk główny przez radunice, wojciech itp. Tak będzie o wiele lepiej.

Linia 132 - dlaczego jej trasa została zmieniona i nie jeździ na Rotmanke? Usunęli Państwo jedyny autobus jeżdżący z Gdańska na Rotmanke

132 musi zostać

132

132

Zachowanie obecnej trasy linii 132

Ok. Rozbudowaliście i zakorkowaliście miasto wbrew oczekiwaniom mieszkańców, to przynajmniej zwiększcie liczbę autobusów do Gdańska z odległych od centrum osiedli. Dość już jeżdżenia na Chopina i stania w ścisiku. Z obu stron torów są dobre trasy do Gdańska i zróbcie tam autobusy częściej, a nie co godzinę. Dworzec jest zatłoczony i wydłużenie składów nie pomoże znacząco. Proponowana koncepcja jest zrobiona bezmyślnie i przede wszystkim nie odpowiada na potrzeby dogodnego dojazdu do Trójmiasta. Jak dacie na Wsch. i Zach. bardzo często autobusy, to ludzie zrezygnują z samochodów. Dojazd do dworca już dawno powinien być, ale nie oznacza to, że chętnych będzie dużo więcej.

132 powinno pozostać na trasie do Rotmanka rondo

132 do Gdańska od Rotmanki musi kursować, w przeciwnym razie będzie to ogromne utrudnienie dla mieszkańców Rotmanki, aby dostać się do Gdańska

Cały plan jest sensowny ale rozważyłbym jeszcze dwa punkty 1. Wydłużenie linii 307 do urzędu skarbowego Południowo-zachodnie części Pruszcza nie może polegać tylko na linii 107 bo ta najprawdopodobniej będzie blokować się na moście na ul. Solidarności Dlatego proponuje wydłużenie linii 307 z Rotmanki aż do Urzędu Skarbowego przez Dworzec PKP. 2. Utrzymanie linii 200 na trasie Gdańsk Dworzec Główny do Pruszcza Gdański Komarowo Linii mogła by kursować raz na godzinę a w końcowej części jechała tak jak aktualnie linia 207 tj. ul Gałczyńskiego - Powstańców Warszawy - Skalskiego do Komarowa

Należy utrzymać kursy autobusu 132

Wnioskuje o to aby w tak przedstawionej koncepcji autobus linii 207 obsługiwał przystanek Kopernika/Sienkiewicza

Jak państwo to sobie wyobrażają? Jak mamy z Rotmanki dowozić dzieci do szkół i jeździć do pracy? Chcecie zabrać jeden jedyny autobus, który do nas dojeżdża!

Likwidacja dojazdu linii 132 do zachodniej części miasta, na Osiedle Bursztynowe i Rotmanke, gdzie cały czas powstają nowe osiedla, to ogromna niedogodność dla mieszkańców tych rejonów Pruszcza. Tysiące ludzi dojeżdżają od godz 5 rano przez wszystkie godziny szczytu do Gdańska mając i tak zbyt małą częstotliwość kursów tej linii. Jeśli będą musieli przesiadać się za każdym razem przy Domu Wiedemanna, czyli przy węźle przesiadkowym, spowoduje to przeciążenie tego węzła, być może jego zakorkowanie (większość dojeżdżających do Gdańska, a są ich setki, jeśli nie tysiące, będzie korzystała z tego przystanku i przesiadać się na nim). Czas dojazdu do Gdańska z tej części Pruszcza zwiększy się znacznie, a już przecież jest niemały. Spodziewałbym się raczej odciążenia węzła przesiadkowego przy Domu Wiedemanna przez puszczenie linii 132 nową trasą Strzeleckiego do zachodniej części Pruszcza.



Podsumowując: na proponowanym schemacie nowego układu jest połączenie z Gdańskiem wschodniej części miasta (choć bez linii 200 i 205), centrum (bez linii 232), a nie ma takiego połączenia dla zachodniej części miasta, gdzie mieszkają tysiące ludzi.

Linia 132 zmiana trasy. Jestem mieszkanką Pruszcza i wraz z moją rodziną regularnie korzystamy z autobusu 132 przejeżdżając ego wzdłuż ul. Cichej jest to faktycznie jedna linia komunikują a te część miasta z Gdańskiem zmiana jej trasy znacznie utrudni nam funkcjonowanie. Stanowczo jesteśmy za pozostawieniem trasy linii 132

Likwidacja linii 200 która łączy osiedle wschód z Gdańskiem to absurdalny pomysł , dodatkowo odcięcie od wschód od linii nocnej.

Jako asystent osoby z niepełnością ruchową apeluję do władz miasta, aby zrezygnować z koncepcji odebrania ulicy Cichej bezpośredniego dojazdu do Gdańska. Autobusem 132 poruszają się osoby z niepełnosprawnościami mieszkające w tej części miasta do Gdańska na zabiegi, badania. Dla nich i ich opiekunów odebranie autobusu to dramat i konieczność reorganizowania życia. Podobne uwagi zgłaszają mi osoby starsze, na co dzień korzystające ze 132, a mieszkające w okolicach ulic Kwiatowej, Tysiąclecia i Cyprysowej.

132 ma dojeżdżać do Rotmanki

Likwidacja linii 200

Linia N5 całe osiedle wschód zostało ominięte i pozbawione możliwości bezpiecznego powrotu do domu lub wyjazdu do Gdańska w godzinach nocnych! Dużo ludzi pracuje w godzinach nocnych. Zaraz zaczynamy wakacje to jest ogromne utrudnienie dla mieszkańców osiedla Wschód dla tych młodszych i starszych.

Dzień dobry, niestety likwidacja linii 200 na osiedle Wschód nie jest do zaakceptowania. Tak samo brak dojazdu do osiedla Wschód przez linię nocną.

Linia 200 musi zostać!

Usunięcie linii 200 to prosta droga do ograniczenia dostępu osób mieszkających na osiedlu wschód do dojazdu do Gdańska! Nasze dzieci będą miały utrudniony dojazd do szkół a my do pracy w związku z koniecznością jazdy wolniejszymi liniami!

Czy dobrze zrozumiałem że linia 200 na osiedle wschód będzie zlikwidowana? Jeśli tak to jak mają dojeżdżać młode osoby do szkół w Gdańsku z osiedla wschód?

Nie zmieniać istniejącej trasy linii 132 !!! Stworzenie linii przesiadkowej będzie skutkowało tym, że w praktyce nie będzie możliwe połączenie przesiadki, m.in. przez korki, przez cała Rotmankę, okolice Bursztynowego, Kaszubskiego, Cichej i Obr. Wybrzeża nie będzie miał możliwości dojazdu!

Potrzebna linia bezpośrednia ze wschodu do Gdańska . Jak ludzie rano mają dojeżdżać do pracy . Nie ma czasu na przesiadki i wycieczki po Pruszczu . Jak mam jechać przez cały wschód ,żeby przesiąść się na dworcu to ja za ten czas dojdę na piechotę. Będziemy odcięci . Nocny autobus też jest potrzebny .

Nie zgadzam się by zabrano nam autobus 132 z Rotmanki przesiadka wiąże się z podwójnym kosztem dojazdu do pracy

Brak bezpośredniej linii autobusowej dla Os. Wschód pobliskich pogranicznych miejscowości uniemożliwia młodzieży i dorosłym bezpośredni dojazd do szkół i firm w Gdańsku. To tragedia dla Nas np. z Osiedla Młody Las w Rokitnicy. Autobus 207 mógłby z ul. Galczyńskiego dowieźć wszystkich bezpośrednio nowym wiaduktem do Gdańska i z Gdańska.

Likwidacja linii 200

Jako mieszkanka Osiedla Wschód żądam na czas budowy nowego wiaduktu w miejsce starego bezpośredniej linii autobusowej do Gdańska. Chcę takiego luksusu dla mojej córki i innych obywateli Pruszcza Gd., która codziennie o 4.30 dojeżdża do pracy do Gdańska. Oraz bezpłatnej linii autobusowej, która będzie wozić uczniów do szkół, ludzi starych i schorowanych do lekarza i na zakupy. Mam nadzieję że władze naszego miasta i władze ZTM, wysłuchacie tego co ludzie mają do powiedzenia.

Linia nocna N5 zredukowana niemalże w całości na terenie Os. Wschód. O ile częściowa redukcja długości kursu byłaby zrozumiała o tyle proponowany stan rzeczy jest nie do przyjęcia. Linia nocna N5 mogłaby kursować w dotychczasowym śladzie z wyłączeniem przystanku Chopina - Rondo. W zamian autobusy mogłyby stawać na przystanku Żwirki i Wigury aby następnie skręcić w ul. Obrońców Westerplatte i jechać nią aż do ronda na ul. PCK i tam przejechać przez tory. Dodatkowo, linia N5 również powinna dojeżdżać do proponowanego węzła co umożliwi przesiadki do ok. 0:00 i od ok. 4:00.

Najbardziej niepokojące zmiany: • likwidacja linii 200 - jedynego szybkiego połączenia Osiedla Wschód z Gdańskiem • ograniczenie nocnej linii N5 - tylko do przystanku Osiedle Piastowskie, co wyklucza Osiedla Wschód z nocnej komunikacji

Zostawić linię 132 bez zmian.

Brak bezpośredniego połączenia z osiedla wschod do Gdanska _ likwidacja linii 200 to bład. Linia 200 powinna zwiększyć częstotliwość kursowania aby odciążyc centrum Pruszcza

linie 107, 207 - zbyt rzadkie kursowanie tych linii (co pół godziny) przez Osiedle Wschód aby dostać się na dworzec, gdy linie 200 i 205 zostają wyłączone na czas trwania remontu.



Osiedle wschód powinno mieć bezpośrednie połączenie do gdańska a nie jechać do dworca i się przesiadać na kolejkę a do dworca czym dojechać skoro 200 i 207 nie będzie jeździć
Zachować obsługę przystanków Kopernika/Sienkiewicza
Dlaczego nie zaplanowano połączenia z osiedla wschód przez Kasprowicza, obwodnicę Pruszcza do Gdańska i z powrotem, połączenie zbliżone do linii 200? Byłoby to połączenie bezpośrednie.
Nie usuwać autobus nr.200
Proszę o utrzymanie linii nr 200 dojeżdżam nią do pracy w Pruszczu
Proszę o zapewnienie autobusu który będzie obsługiwał przystanek Kopernika/Sienkiewicza. Ten przystanek jest bardzo ważny Korzysta to bardzo wielu ludzi z niego i wycofywanie komunikacji jest absurdem
Proszę o pozostawienie Lini 132 przez Rotmanka ul Cocha, do Gdańska
Należałoby pozostawić autobus nr 200 ze względu na trasę, którą pokonuje nie jadąc ulicą Chopina. Dlatego też nie ma powodu by likwidować ten autobus a chociaż jeden miałby połączenie z Gdańskiem bezpośrednio. Będzie to jedyny autobus z takim połączeniem co ułatwi wybór najlepszej dostępnej formy komunikacji.
Czy linia 207 nie może jechać bezpośrednio przez drugi most ,przystanek Przemysłowa na Gdańsk?
Dojazd do garażu na ul.Wita z ul. Grota, zamiast jeździć dookoła przez zakorkowaną Chopina
Jak dojechać do Gdańska z obrońców Westerplatte (Pruszcz Gdański)
Linia 132 powinna jeździć bez zmian przez os. Bursztynowe, uważam za niedopuszczalne jej stamtąd zabranie.
Nie ma sensu likwidowania autobusu nr 200. Mógł by on jeździć na osiedlu wschod później nowym wiaduktem bezpośrednio do Gdańska.
Nie zgadzam się na likwidację bezpośredniej obsługi przystanku Wagnera/Kopernika i wykluczenie komunikacyjne mieszkańców tej części miasta. Już obecnie dojazd do Gdańska jest bardzo utrudniony z powodu korków i częstych opóźnień. Dzieci oraz osoby dojeżdżające do pracy regularnie spóźniają się mimo wcześniejszego wyjazdu. W praktyce mieszkańcy muszą doliczać nawet około 30 minut zapasu do planowanego czasu przejazdu, aby mieć szansę dotrzeć na czas. Proponowane rozwiązanie dodatkowo wydłuży codzienne dojazdy. Mieszkańcy jadący do Gdańska będą zmuszeni dojść pieszo do bardziej oddalonego przystanku, potem jechać autobusem w przeciwnym kierunku – do węzła przesiadkowego – stojąc w korku, a następnie ponownie przejeżdżać ten sam zakorkowany odcinek w stronę Gdańska. Oznacza to niepotrzebne wydłużenie trasy i stratę kolejnych kilkudziesięciu minut każdego dnia. Niezrozumiałe jest ograniczanie dostępności komunikacji właśnie w miejscu, gdzie już dziś dojazd jest trudny i czasochłonny. Proszę o pozostawienie bezpośredniej obsługi przystanku Wagnera/Kopernika albo zaproponowanie rozwiązania, które realnie uwzględni potrzeby mieszkańców tej części miasta.
Autobus 132 musi pozostać na trasie do Rotmanki, to jedyne połączenie bezpośrednie do Gdańska.
Proszę zostawić autobus 132 tak jak jest, ponieważ to jest linia dla codziennego dojazdu do pracy
Skrócenie linii 132- brak komunikacji z Rotmanka.
132 nie powinno mieć skróconego kursu z Rotmanki.
Ja i moja rodzina prosimy, aby N5 dojeżdżał do przystanku Os, Kasprowicza i dopiero na tym rondzie zawracał jadąc do przystanku Chopina.
Dojazd do przystanku Osiedle Kasprowicza dla N5.
Proszę aby autobus N5,dojeżdżał do przystanku Osiedle Kasprowicza,jak dotychczas
Proszę, żeby autobus N5 dojeżdżał do przystanku osiedle kasprowicza
Chciałabym, aby autobus N5 dojeżdżał na przystanek osiedle kasprowicza.
oddajcie przystanek rondo kaszubskie i rotmanka dzk
Utrzymanie linii autobusowej 132 na swojej stałej trasie
Proszę, żeby autobus N5 dojeżdżał do przystanku osiedle kasprowicza
N5 - przystanek na OSIEDLE KASPROWICZA. potem może zawrócić na rondzie przy lidlu



Byłabym wdzięczna jakby N5 dojeżdżało do przystanku Os. Kasprowicza i, żeby potem zawróciło na rondzie przy Lidlu.
Prośba aby N5 dojeżdżało do przystanku Os. Kasprowicza. Potem niech zawróci na rondzie przy Lidlu.
LINIA 132 Pół Pruszcza i Rotmanka zostaje bez autobusu ZTM. Pruszcz po drugiej stronie ma tyle autobusów, a tam jeździ jeden.
Postawić pierw nowy wiadukt nad komarowem dopiero tem zamykać to bedzie paraliż całego Miasta Pruszcza Gdańskiego
Linia 132 - pozostawić przebieg linii jak dotąd - ewentualnie puścić ja nową Strzeleckiego w kierunku Gdańsk Główny -->>Pruszcz Gdański
Wara od trasy 132!!!!!!!
Autobusy wjeżdżające do Pruszcza od strony Gdańska powinny skręcać do ul. Wojska Polskiego i zatrzymywać się przy szkole ogrodniczej.
132
Dlaczego na załączonej mapie, linia 132 nie obsługuje przystanków pogotowie ratunkowe i rondo kaszubskie gdzie jednocześnie przystanki te są wymienione na zaproponowanych tabliczkach przystankowych? 132 mimo remontu wiaduktu nadal powinno zatrzymywać się na wymienionych przystankach jadąc w stronę Gdańska.
Do przystanku Kopernika Sienkiewicza powinien dojeżdżać autobus.
Przygotowana zmiana komunikacji w okresie remontu wiaduktu, jest nie funkcjonalna. Osiedle Wschód zostanie pozbawione bezpośredniego połączenia z Gdańskiem, brak linii 200, linia 207 skrócona i zmieniona trasa w kierunku dworca. W przypadku osób starszych mieszkających na osiedlu jest to zmiana która będzie utrudniała dojazd do lekarzy, a dla młodszych mieszkańców zabranie w/w linii spowoduje brak możliwości dojazdu do szkół na terenie miasta Gdańsk. Proponowana alternatywa- pociąg może nie udźwignąć dodatkowych pasażerów. Zdarza mi się raz na jakiś czas podróżować w godzinach rannych do Gdańska pociągiem i nie jest to komfortowa podróż, ludzie są ściśnięci jak "śledzie w puszcze". Jako mieszkanka osiedla nie wyobrażam sobie zabranie możliwości dojazdu do Gdańska. W projekcie linia 107 ma kursować po całym mieście, co w godzinach szczytu będzie powodować ogromne opóźnienia w kursach, w tym momencie gdy nie ma remontu opóźnienia na tej linii sięgają kilkunastu minut, tylko w momencie zwiększonego ruchu na ulicy Raciborskiego i Grunwaldzkiej. Po zamknięciu wiaduktu korki będą jeszcze większe, niż do tej pory.
Oburzające jest to jak Osiedle Wschód będzie odcięte od możliwości dojazdu do Gdańska i nie tylko. Tutaj komunikacja miejska powinna być zagęszczona jak najbardziej się da, a nie ludzie pozostawieni sami sobie i jakoś to będzie. Nie wszyscy są w stanie się przesiadać (osoby starsze, z trudnościami w poruszaniu się itp.) na inne linie. Wschód ciągle jest traktowany jak coś co się przykleiło do Pruszcza, i czasem tylko trzeba pokazać, że coś się dla nich robi.
1. Konieczne Bezpośrednie połączenie z Osiedla Wschód do Gdańska, np. Zwiększona liczba kursów 200. Brak takiej linii spowoduje samospelnienie się przepowiadni o korkach na nowym wiadukcie - ludzie po prostu przesiada się do aut. 2. Warto zapewnić też alternatywny dojazd komunikacją miejską do Gdańska od strony Przejazdowa - np. Sucharskiego albo 501/Rudniki i dalej Elbląską. 3. Dłuższe i częstsze składy PKP również mogą przyczynić się do zmniejszenia ruchu na nowym wiadukcie. 4. Szybka linia autobusowa z dworca PKP w Pruszczu do dworca PKP w Gdańsku musi zatrzymywać się na przystankach Przemysłowa i Przemysłowa 01 z realną możliwością wejścia do autobusu. W okolicy przystanku Przemysłowa 01 musi być dostępny parking dla rowerów. W okolicy przystanku przy dworcu w Pruszczu parking kiss&ride i zwiększona liczba miejsc parkingowych dla rowerów
PROBLEM Z DOJAZDEM DO FIRM TAKICH JAK LPP, ERONTRANS Z CENTRUM PRUSZCZA GDANSKIEGO
Autobus linii 132. Proszę o utrzymanie bezpośredniego połączenia autobusowego z Gdańska na Rotmankę przez Pruszcz Gdański. Codziennie dojeżdżam autobusem 132 z Gdańska na Rotmankę do pracy.
Czy jedyną możliwą drogą dotarcia do szkoły podstawowej nr 1 to będzie ul. Kasprowicza , czy będzie możliwość przejazdu drogą "podstawowej wiaduktem" ?
Proponuję, aby linie 200 oraz 207 zostały poprowadzone od Komarowa i Osiedla Wschód przez nowy wiadukt w ciągu ul. NSZZ „Solidarność”, co zapewniłoby bezpośrednie połączenie w kierunku Gdańska. Jednocześnie wnioskuję o pozostawienie linii N5 w obecnym kształcie, z obsługą trasy do Osiedla Kasprowicza, a nawet jej wydłużenie do Osiedla Wschód lub Komarowa. Jest to połączenie intensywnie wykorzystywane przez mieszkańców, również na tych odcinkach, dlatego jego zmiana doprowadzi do wykluczenia komunikacyjnego Osiedla Wschód.
Przystanek Wysockiego: jeden autobus co 30min to za mało. Teraz zatrzymują się tu autobus 107, 307, 207, 200. Nie można tej części osiedla Wschód zostawiać z jedną linią. Konieczna jest linia, która bezpośrednio jedzie z Os. Wschód do Gdańska Głównego. Linia 132 nie może omijać Osiedla Bursztynowego. Proszę o ponowne pochylenie się nad ilością linii autobusowych w Pruszczu.
Na ulicy Mikołaja Kopernika powinien jeździć autobus. Szczególnie na przystanku kopernika/Sienkiewicza czeka zawsze dużo ludzi. Proszę o nie likwidowanie autobusu na tym przystanku
Proszę o pozostawienie linii 132 na osiedlu bursztynowym
Linia 132 powinna nadal jeździć na rondo Kaszubskie



132

Nie dopuszczam numerowania linii na M, to nie metro

Trasa linii 132, która nie przebiega przez wiadukt, nie powinna zostać zmieniona. Mieszkamy z żoną na Osiedlu Bursztynowym i taka zmiana w znaczący sposób utrudnia nam dojazd do pracy. Myślę, że jest więcej takich osób jak my i właśnie dla nas ta linia powinna pozostać bez żadnych zmian.

zostawić 132 - niech nadal jeździ na trasie Rotmanka-Gdańsk

zostawić 132 - niech nadal jeździ na trasie Rotmanka-Gdańsk

Dzień dobry, Uważam, że w tej koncepcji brakuje bezpośredniego połączenia autobusowego z Osiedla Wschód do Gdańska.



4. Charakterystyka głosujących

W ramach prowadzonych konsultacji Ankiety konsultacyjną wypełniło i wysłało **834** uczestników, których charakterystyki wg cech: **Czy jest Pan/Pani mieszkańcem Pruszcza Gdańskiego?** przedstawiono na wykresach 1-1.

Wykres 1. Odsetek głosujących ze względu na Czy jest Pan/Pani mieszkańcem Pruszcza Gdańskiego?





5. Dane instytucji

Nazwa instytucji	Urząd Miasta Pruszcz Gdańskiego
Adres email	bo@pruszcz-gdanski.pl
Numer telefonu	+48 58 775 99 55
Adres	ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański

Informacja z przeprowadzonych konsultacji dotyczących „Koncepcji zmiany organizacji komunikacji miejskiej na czas budowy wiaduktu w Pruszczu Gdańskim”.

W dniach 29.04 – 12.05.2026 r. trwały konsultacje społeczne mające na celu poznanie uwag mieszkańców Pruszcza Gdańskiego na temat przygotowanej koncepcji zmian w transporcie zbiorowym. Wpłynęły 834 opinie.

Po szczegółowej analizie każdego przesłanego formularza, władze Miasta Pruszcza Gdańskiego odbyły rozmowy z Zarządem Transportu Miejskiego (ZTM) w Gdańsku. Informujemy, że udało się zmodyfikować pierwotny plan i wprowadzić kluczowe poprawki, które bezpośrednio odpowiadają na postulaty mieszkańców Pruszcza Gdańskiego.

Poniżej przedstawiamy oficjalne stanowisko Gminy wobec najczęściej poruszanych problemów oraz wypracowane, nowe rozwiązania.

Zmiana trasy linii 132 budziła Państwa największy sprzeciw. Wskazywali Państwo na odcięcie Osiedla Bursztynowego od bezpośredniego dojazdu do Gdańska, pomijanie kluczowych przystanków oraz brak dostosowania rozkładu do godzin pracy okolicznych zakładów.

Linia 132 zostaje utrzymana jako bezpośrednie połączenie z Gdańskiem i będzie stanowić uzupełnienie linii M32. Aby autobusy mogły bez przeszkód i terminowo krążyć na tej trasie w czasie utrudnień, zdecydowano o skróceniu jej końcowego odcinka (autobusy nie będą dojeżdżać do ul. Zastawnej). Autobusy będą obsługiwały Osiedle Sady, ul. Cichą oraz rondo w ciągu ul. Raciborskiego i Zaczarowanej. Po otwarciu węzła Strzeleckiego, trasa tej linii będzie przebiegała przez Osiedle Bursztynowe.

Skrócenie linii 132 i likwidacja 232 budziły uzasadniony niepokój pracowników dojeżdżających do zakładów pracy przy ul. Zastawnej i Batalionów Chłopskich (zwłaszcza w kontekście godzin kończenia pracy i niedopasowanych godzin odjazdów).

Informujemy, że obsługę tej bardzo ważnej strefy przemysłowej przejmie całkowicie zmodyfikowana linia 307.

Autobus pojedzie z Dworca PKP w kierunku ul. Wojska Polskiego, do ul. Grunwaldzkiej, Batalionów Chłopskich, ul. Zastawnej i wróci ul. Grunwaldzką do Dworca PKP.

Dzięki temu rozwiązaniu uzyskane zostanie sprawne, cykliczne połączenie z węzłem przesiadkowym przy dworcu, skąd łatwo będzie można się przesiąść na pociąg lub autobus M32 do Gdańska.

Zwrócili Państwo uwagę na pominięcie przystanku przy ul. Wagnera. Dla osób starszych, schorowanych i z niepełnosprawnościami ruchowymi lub wzrokowymi, konieczność dalekiego dochodzenia do innych przystanków oznaczała spore utrudnienie.

Informujemy, że wydłużamy trasę linii 107 o przystanek do ul. Wagnera. Dzięki temu nikt nie zostanie odcięty od komunikacji, a osoby o ograniczonej mobilności zachowają bezpieczny dostęp do transportu miejskiego.

Propozycja skrócenia trasy linii N5 do Osiedla Piastowskiego wywołała ogromny niepokój osób pracujących na nocne zmiany oraz studentów. Powrót pieszo po zmroku z odległych przystanków na Osiedle Wschód byłby niebezpieczny i uciążliwy.

Informujemy, że wniosek mieszkańców zostaje uwzględniony. Linia N5 zostanie wydłużona do ronda Kasprowicza/Kopernika, gdzie autobus będzie bezpiecznie zawracał w stronę centrum Pruszcza Gdańskiego. Mieszkańcy Osiedla Wschód zachowają nocny transport. Powyższe będzie realizowane po otwarciu węzła Strzeleckiego.

Wielu mieszkańców wschodniej części Pruszcza Gdańskiego negatywnie oceniło likwidację linii bezpośrednich (takich jak linia 200). Wskazywali Państwo, że konieczność dojazdu do dworca i przesiadka na inny autobus/pociąg drastycznie wydłuży czas podróży i skomplikuje logistykę (szczególnie osobom o ograniczonej mobilności).

Szanowni Mieszkańcy, decyzja o braku bezpośredniego autobusu z Osiedla Wschód do Gdańska była trudną decyzją, ale wynika z twardych analiz ruchu drogowego i fizycznych ograniczeń, z jakimi zmierzamy się po zamknięciu wiaduktu.

Obecnie czas przejazdu w przykładowej relacji z Osiedla Kasprowicza do Dworca Głównego w Gdańsku wynosi od 29 do nawet 57 minut. Przeciętnie, w godzinach porannych, dojeżdżamy do Gdańska w około 47 minut. Ograniczenie przepustowości spowodowane rozbiórką wiaduktu, prawdopodobnie będzie skutkować wydłużeniem czasu przejazdu oraz zwiększeniem opóźnień. Maksymalny czas bezpośredniej podróży z pewnością przekraczałby 60 minut w godzinach porannego szczytu przewozowego.

Dojazd bezpłatnym autobusem z Osiedla Kasprowicza do Dworca PKP w Pruszczu Gdańskim zajmie 4 minuty. Dojście na peron kolejowy lub na przystanek autobusu linii M32 zajmie maksymalnie 5 minut. Dojazd autobusem linii M32 do Gdańska zajmie zazwyczaj około 35 minut w godzinach porannych. Oznacza to, że cała podróż do Gdańska korzystając z autobusów zajmie, podobnie jak w przypadku funkcjonującego dziś połączenia bezpośredniego, około 47 minut. Kluczowa jest jednak możliwość przesiadki na pociąg. Korzystając z połączeń kolejowych, z Osiedla Kasprowicza do Gdańska dojedziemy w 24 minuty. Wystarczy aktywna Karta Mieszkańca i bilet na pociąg by oszczędzić czas, pieniądze i bez obaw o spóźnienie - dotrzeć do pracy lub do szkoły.

Podsumowanie i zaproszenie na spotkanie

Dzięki Państwa zaangażowaniu i merytorycznym uwagom udało się wypracować kompromis, a jednocześnie stworzyć wydolny system przesiadkowy oparty o linię M32, bezpłatne linie miejskie dla posiadaczy aktywnej Karty Mieszkańca (linie: 107, 207, 307) oraz transport kolejowy.

Wszystkich z Państwa, którzy chcieliby jeszcze porozmawiać o szczegółach wdrożenia tych zmian, serdecznie zapraszamy na otwarte spotkanie podsumowujące z udziałem

przedstawicieli ZTM Gdańsk, które odbędzie się w środę, 27 maja 2026 r. w sali posiedzeń Urzędu Miasta o godzinie 17:00.

Przedstawiona zmieniona siatka połączeń została zaprojektowana przy maksymalnym wykorzystaniu dostępnych zasobów – do obsługi pasażerów kierowana będzie pełna flota 20 autobusów, zwiększona z dotychczasowych 17 pojazdów, co stanowi górną granicę możliwości taborowych w tym okresie.

Prezentowany plan to tymczasowa organizacja komunikacji miejskiej. Od pierwszego dnia wdrożenia zmian monitorowana będzie sytuacja na drogach. Zaprezentowana koncepcja będzie podlegać ewaluacji. Jeśli w trakcie trwania prac budowlanych dostrzeżona zostanie szansa na utworzenie lepszych korytarzy transportowych, na bieżąco korygowane będą trasy i rozkłady, aby maksymalnie ułatwić Państwu codzienne podróże.

BURMISTRZ

Janusz Wróbel

