

Informacja z przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących projektu zagospodarowania terenu między ul. 1 Maja, a budynkiem przy ul. Niepodległości 1 w Pruszczu Gdańskim.

Na podstawie uchwały nr XXXIII/370/2021 Rady Miasta Pruszcz Gdański z dnia 10 listopada 2021 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta Pruszcz Gdańskiego przeprowadzono konsultacje społeczne dotyczące „zagospodarowania terenu między ul. 1 Maja a budynkiem przy ul. Niepodległości 1 w Pruszczu Gdańskim”. Konsultacje prowadzone były za pomocą platformy konsultacji społecznych dostępnej na stronie <https://pruszczgdanski.konsultacjejst.pl> w terminie 04.11.2024-17.11.2024.

W ramach prowadzonych konsultacji Ankietę konsultacyjną wypełniło 9 uczestników. - Mieszkańcy wnieśli następujące uwagi (pisownia oryginalna):

1. Dzień dobry,

Pragnę podkreślić, że nie jestem mieszkańcem tej okolicy, ale patrząc, jako kibic zastanawiam się i stawiam w wątpliwość usytuowanie podziemnych pojemników! I chciałbym zadać pytanie czy mieszkańcy okolicznych Wspólnot zostali powiadomieni o konsultacjach? Jeśli nie, to uważam, że jest to koniecznością! Miejsce to może utrudnić, albo ułatwić życie tam mieszkającym i lepiej żeby to Oni o tym współdecydowali! Oczywiście uwzględniając możliwości techniczne i w zgodzie z przepisami.

Drugim pytaniem, jakie stawiam jest to czy koncepcje te były pokazane firmie Purum? O możliwości techniczne obsługi pojemników podziemnych z proponowanego miejsca! Chciałbym zaproponować, aby rozważyć usytuowanie pojemników podziemnych w południowo/wschodnim fragmencie „psiego parku” z Koncepcji nr 2 (gdyby była obawa o linię napowietrzną przesunąć się z pojemnikami w stronę południową). Jednocześnie poszerzyć wówczas strefę parkowania wzdłuż bloku nr 1 z ulicy Niepodległości w stronę północną.

Odpowiedź:

Mieszkańcy okolicznych wspólnot zostali poinformowani o konsultacjach – tam gdzie było to możliwe informacje zostały umieszczone w skrynkach pocztowych i na drzwiach wejściowych do klatek schodowych.

PURUM wniosło uwagi do koncepcji, czego konsekwencją jest przesunięcie zbiorników półpodziemnych w stronę południową. Lokalizacja zbiorników półpodziemnych na terenie projektowanego wybiegu dla psów nie jest możliwa ze względu na liczną infrastrukturę podziemną i naziemną.

2. Wszystkie uwagi zostały zawarte w pliku.

2a. Miejsca parkingowe powinny być przeznaczone wyłącznie dla samochodów osobowych. Niedopuszczalne jest, aby wjeżdżały na ten teren samochody ciężarowe powyżej 3,5 t.

Odpowiedź: Uwaga zostanie uwzględniona.

2b. Wjazd powinien być odsunięty od budynku, jak również sam budynek powinien być ogrodzony słupkami uniemożliwiającymi wjazd na teren zielony bezpośrednio przy budynku. W okresie letnim samochody wjeżdżają na nasyp przy skraju budynku co spowodowało pęknięcia ścian zewnętrznych.

Odpowiedź: Uwaga zostanie uwzględniona.

2c. Część rekreacyjna powinna być zlokalizowana poniżej powierzchni parkingowej.

Odpowiedź:

Część rekreacyjna została zaprojektowana w dolnej części terenu, na wysokości ulicy 1 Maja.

zapleczu budynku nr 1 przy ul. Niepodległości posiada plac nawrotowy stanowiący również dojazd do stacji transformatorowej w związku z powyższym nie można tam zlokalizować miejsc postojowych.

3. Projekt k2 uważam że jest lepszy z drobnymi poprawkami. Zrobiłbym wejście na plac zabaw od strony wybiegu dla psów. Parking przy budynku 1Maja 2 powiększyłbym o chodnik prowadzący do placu zabaw i wydłużył go w stronę skarpy przynajmniej o dwa miejsca parkingowe.

Odpowiedź: Koncepcja nr 1, z małym terenem fitness, jest preferowana przez większość odpowiadających na zgłoszone konsultacje.

Wejście dodatkowe na istniejący plac zabaw zostanie uwzględnione w dokumentacji projektowej.

Parking przy budynku nr 2 ul. 1 Maja jest obiektem istniejącym, poza zakresem objętym przebudową oraz z racji braku możliwości zapewnienia wymaganych odległości od okien budynków mieszkalnych, placu zabaw i tak nie mógłby być rozbudowywany.

4. KONCEPCJA NR 1 , PODOBA MI SIĘ POMYSŁ NA ŚMIETNIKI PÓŁPODZIEMNY, STARA WIATA ŚMIETNIKOWA JEST WIECZNIE ROZERWANA SIATKA BO LUDZIE NIE MAJA KLUCZA DO WIATY ,PROJEKT PARKINGU POWINIEN BYĆ BARDZIEJ PRZEMYŚLANY I DOPRACOWANY NA WIĘKSZĄ ILOŚĆ MIEJSC.

Odpowiedź: Lokalizację, a tym samym ilość miejsc parkingowych warunkują przepisy, które mówią między innymi o odległości 10m od okien i placów zabaw, warunek ten musi być bezwzględnie spełniony. Ponadto jezdnia na zapleczu budynku nr 1 przy ul. Niepodległości posiada plac nawrotowy stanowiący również dojazd do stacji transformatorowej w związku z powyższym nie można tam zlokalizować miejsc postojowych.

5. Dzień dobry, uprzejmie chciałabym zasugerować zagospodarowanie terenu jako zielonej przestrzeni, bez dodatkowej infrastruktury, poza ławkami i koszami na śmieci. Dzięki temu mieszkańcy zyskaliby miejsce, gdzie można odpocząć, skorzystać z tej przestrzeni rekreacyjnie. Taki teren byłby przyjazny dla mieszkańców i dla środowiska.

Odpowiedź: Teren zielony będzie zaprojektowany w maksymalnym możliwym zakresie przy zachowaniu miejsc parkingowych, placu zabaw i terenu fitness.

6. Koncepcja nr 1

Odpowiedź: Koncepcja nr 1, z małym terenem fitness, jest preferowana przez większość odpowiadających na zgłoszone konsultacje i zostanie uwzględniona w dokumentacji projektowej.

7. Wybieram opcję 1, zostawcie jak najwięcej zieleni, a dodajcie jak najmniej betonu.

Odpowiedź jak w pkt. nr 5.

8. Koncepcja nr 1 bardziej odpowiada oczekiwaniom społecznym. Wybieg dla psów znajduje się kilka ulic dalej.

Odpowiedź: Koncepcja nr 1, z małym terenem fitness, jest preferowana przez większość odpowiadających na zgłoszone konsultacje i zostanie uwzględniona w dokumentacji projektowej.

9. obie koncepcje w mojej ocenie nie spełniają oczekiwań. Z dwojga złego, wybieram koncepcję 2, spokój i zieleń, bez śmieci, hałasu i samochodów pod oknami.

Odpowiedź: Koncepcja nr 1, z małym terenem fitness, jest preferowana przez większość odpowiadających na zgłoszone konsultacje i zostanie uwzględniona w dokumentacji projektowej.